

A Study on the Perception of School Members on Mid- and Long-Term Education Agenda at the Local Education Offices: Focused on Busan Metropolitan City Office of Education

Sangchul Lee*

Busan Education Policy Research Institute

Abstract

PURPOSE The purpose of this study is to explore mid- and long-term education agenda at the Busan level, and to examine the perception of school members(teachers and parents) in Busan.

CONTENTS The results of searching for mid- and long-term education agenda at the level of Busan. The education agenda proposed 13 proposals in four areas, including securing educational publicity, realizing future schools, preparing for future education, and expanding educational autonomy. For example, resolving overcrowded classes to ensure safe and high-quality learning rights, promotion of the COVID-19 generation education recovery project, and realization of future education through the operation of Busan future school.

RESULTS It is the result of recognizing the importance of faculty members and parents on the educational agenda. Both faculty and parents were importantly aware of the proposed educational agenda. Among them, agenda 1. resolving overcrowded classes to ensure safe and high-quality learning rights, agenda 2. promotion of the COVID-19 generation education recovery project, agenda 10. in the climate crisis era and the full-scale ecological education to achieve carbon neutrality, and the importance of education agenda related to COVID-19 were relatively high.

KEY WORDS education policy, education agenda, publicity of education, future education

This work is a revised and supplemented version of the Busan Education Issue Paper(No 48, 2021.8.27.) of the author.

* **Corresponding to** Sangchul Lee(Senior Researcher, Busan Education Policy Research Institute)
E-mail : sc2203@korea.kr

This is an open access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution Non-Commercial License(<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0>) which permits unrestricted non-commercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.
Copyrights ©Korean Association for Religious Education

교육청 차원의 중장기 교육의제에 대한 학교 구성원의 인식 연구: 부산교육청을 중심으로

이상철

부산교육정책연구소 선임연구위원

요 약

연구 목적 본 연구의 목적은 부산지역 수준의 중장기 교육의제를 탐색하고, 이에 대한 부산 지역 학교 구성원(교직원, 학부모)들의 인식을 살펴보는 것이다.

연구 내용 부산지역 수준의 중장기 교육의제 탐색 결과이다. 교육의제는 교육공공성 확보, 미래학교 실현, 미래교육 준비, 교육자치 확대 등 4개 영역에서 13개를 제안하였다. 구체적으로 살펴보면, 교육공공성 확보 영역에서는 안전하고 질 높은 학습권 보장을 위한 과밀학급 해소, 코로나19 세대 교육회복 프로젝트 추진 등을, 미래학교 실현 영역에서는 부산미래학교 운영을 통한 미래교육 실현, 지역 및 학교교육과정 활성화 등을, 미래교육 준비 영역에서는 부산교육 ‘교사 성장’ 프로젝트, 학생 개인별 맞춤형 진로교육 강화 등을, 교육자치 확대 영역에서는 부울경 교육메가시티 플랫폼 구성을 통한 부울경 교육청간 교육협력 확대, 교육지원청 학교지원센터 운영을 통한 학교지원 확대 등이다.

결론 교육의제(안)에 대한 교직원과 학부모의 중요도 인식 결과이다. 교직원과 학부모 모두 제안된 교육의제에 대하여 전체적으로 중요하게 인식하고 있었으며, 그 중에서도 의제1. 안전하고 질 높은 학습권 보장을 위한 과밀학급 해소, 의제2. 코로나19 세대 교육회복 프로젝트 추진, 의제10. 기후위기사대, 탄소중립 달성을 위한 생태교육 전면화 등과 같이 코로나19와 직접적으로 관련된 교육의제에 대한 중요도 인식이 상대적으로 높게 나타났다. 학교급에 따른 교직원과 학부모의 인식에 있어서도 일부 의제를 제외하고 대부분 의제에서 집단간 유의한 차이를 발견할 수 없었다.

주제어 교육정책, 교육의제, 교육공공성, 미래교육

I. 서 론

미래사회는 인구구조의 변화, 4차 산업혁명 시대의 본격화와 첨단 과학기술의 발달, 경제산업 구조의 변화, 사회·문화적 변화, 환경생태계의 위기 심화 등과 같이 사회, 과학, 경제, 환경 등 제반 영역에서 변화가 진행될 것으로 예측되고 있다(Lee et al., 2020: 11-13). 특히 2020년부터 지속되고 있는 코로나19의 대유행으로 인한 사회 모든 영역에서의 급격한 변화와 함께, 교육 분야에서도 교육격차 해소 교육, 환경·생태교육, 블렌디드(온·오프라인 혼합, 대면 및 원격) 교육, 학생 맞춤형 교육, 교육과정 혁신, 놀이교육, 사회·정서적 교육 등과 같은 패러다임 전환에 이를 정도의 교육 분야 변화에 대한 요구도 높다(Lee, 2020: 24). 이처럼 미래사회의 변화 전망과 코로나19 상황 등을 고려하여 교육 분야가 나아가야 할 방향 즉 중장기적 교육의 제 발굴에 대한 필요성이 높아지고 있다.

교육의제는 교육정책 분야에서 상당히 많이 활용되고 있는 용어임에도 불구하고 그 정의를 밝히고 있는 연구는 없다. 교육의제와 관련되는 개념에는 교육정책학 또는 정책학 분야에서 주로 활용되는 교육정책 의제설정, 정책 의제, 아젠다(*agenda*, 의제) 등을 들 수 있다. 교육정책 의제설정은 ‘정부가 정책적 해결을 위하여 학교교육을 중심으로 학교교육권과 학교교육권 밖에서 발생하는 다양한 문제를 정책문제로 채택하는 과정 또는 행위’로 정의하고, 정책 의제는 ‘정부당국이 문제의 심각성을 인정하여 적극적인 해결책을 강구하려 하는 정책문제’로 정의할 수 있다(Jung, Joo, & Kim, 2016: 114). 아젠다의 개념에 대하여는, Lee et al.(2020: 37)은 부산미래교육과 관련하여 아젠다(*agenda*)를 ‘미래사회 구성원으로 학생들이 성장할 수 있도록 학교 안팎에서 해결해야 하거나 준비해야 할 정책과제’로 정의하기도 하였다. 이와 같이 관련 개념을 종합해보면, 교육의제는 ‘교육분야 정책문제’, ‘교육 아젠다’ 등과 같은 의미로 정리할 수 있다.

교육의제 탐색은 앞의 개념 정의 부분에서도 살펴보았듯이 일반적으로 중앙 정부 차원에서 논의되어왔으나, 1991년 교육자치제도가 부활하고, 2007년 교육감 주민직선제가 도입되는 등 교육자치가 확대되면서 지방교육정부 즉 시·도교육청 차원의 교육의제에 대한 논의도 활발해지고 있다. 2015년 경기도교육청은 2014년 발생한 세월호 참사를 계기로 교육분야에서의 지배적 이념을 돌아보고 새로운 교육체제를 수립하기 위하여 ‘4·16 교육체제 정책과제’를 제안하였으며(Lee et al., 2015), 2021년 서울시교육청은 서울시장 보궐선거에 출마하는 서울시장 후보들에게 ‘아동·청소년의 행복한 삶과 촘촘한 교육지원을 위한 11대 교육의제’를 제안하였다(Seoul Metropolitan Office of Education, 2021). 부산시교육청도 2011년 부산교육비전 2030(Kim et al., 2011)을 시작으로, 부산교육비전 2030 플러스(Kim et al., 2017), 부산형 미래교육 비전 및 실행 방안 모색(Nam & Lee, 2019), 부산미래교육 방향 탐색에 관한 기초 연구(Ryu & Lee, 2019), 부산미래학교 모델 개발 연구(Lee et al., 2020) 등을 통해 부산지역 차원의

교육의제를 탐색해왔으나, 교육의제에만 초점을 두기보다는 미래교육을 위한 변화와 방향이라는 광범위한 범위에서 이루어진 특징이 있다.

이에 본 연구에서는 2021년 전국시도교육감협의회 산하 「중·장기 교육의제 발굴 정책위원회」에서 설정한 중장기 교육의제와 그 동안 부산지역에서 이루어진 중장기 교육의제 관련 연구들을 바탕으로, 부산지역 수준의 중장기 교육의제를 제안하고, 이에 대한 부산지역 학교 구성원들의 인식을 살펴보고자 한다.

II. 부산지역 수준의 중장기 교육의제 변화와 탐색

1. 부산지역 수준의 중장기 교육의제 변화

부산교육청 차원의 교육의제는 부산교육비전 2030(Kim et al., 2011), 부산교육비전 2030 플러스(Kim et al., 2017), 부산형 미래교육 비전 및 실행 방안 모색(Nam & Lee, 2019), 부산미래교육 방향 탐색에 관한 기초 연구(Ryu & Lee, 2019), 부산미래학교 모델 개발 연구(Lee et al., 2020) 등을 통해 제안되어왔는데, 주요 내용을 살펴보면 다음과 같다.

Kim et al. (2011: 171-173)은 부산교육비전 2030 연구에서, 부산교육 2030비전 달성을 위한 26개 아젠다를 <표 1>과 같이 제시하였는데, 주요 아젠다로는 1. 창의·감성·인지 통합교육, 7. 스마트 테크놀로지 기반을 통한 스마트 학습, 13. 편안하고 안전한 학습공간 조성, 14. 미래형 학습환경 조성, 15. 개인의 생애능력개발 지원 체계의 구축, 22. 지역간·계층간 교육불평등 해소 노력, 23. 단위학교 자율경영을 위한 자율권 확대, 25. 교육청의 조직 및 기능 개편 등이 해당된다.

<표 1> 부산교육비전 2030의 목표, 전략, 아젠다 개요
<Table 1> Busan education vision goals, strategies and agendas overview

목표	전략	아젠다
1. 네트워크 학습을 통한 창의적 인재 육성	전략 1. 실천적 역량의 강화	1. 창의·감성·인지 통합 교육 2. 융·복합 문제 중심 교육 3. 미래직업중심 교육 4. 부산 세계시민역량 육성 교육
	전략 2. 네트워크 학습 강화	5. 상상력을 기반으로 한 Prosumer 학습 6. 집단지성 구축 7. 스마트 테크놀로지 기반을 통한 스마트 학습 8. 실시간 환류를 통한 학습개선 지원

목표	전략	아젠다
2. 개방적이고 감성적인 학습 공동체 구현	전략 3. 학교제도의 유연화와 개방화	9. 학교 중심의 지역사회 학습네트워크 구축 10. 유연한 학교제도 운영 11. 학력인정체제의 다양화
	전략 4. 학교 기능의 다양화와 학습 환경의 첨단화	12. 총체적 돌봄체제로서의 역할 수행 13. 편안하고 안전한 학습공간 조성 14. 미래형 학습환경 구축
3. 소통과 배려를 통한 학습복지 실현	전략 5. 생애능력개발의 강화	15. 개인의 생애능력개발 지원 체계의 구축 16. 평생학습 프로그램의 체계화·다양화 17. 학습가정, 학습학교, 학습조직의 구축 18. 찾아가는 평생학습 서비스 제공
	전략 6. 교육적 배려와 다양 성의 존중	19. 특수교육에 대한 지원 확대 20. 다문화와 다양성 존중 교육 강화 21. 유아교육의 의무교육화 및 질적 수준 제고 22. 지역간·계층간 교육불평등 해소 노력
4. 자율과 연계를 통한 지원체계 구축	전략 7. 교육지원체제의 자율 경영 강화	23. 단위학교 자율경영을 위한 자율권 확대 24. 교육원의 미래역량 강화를 위한 시스템 구축 25. 교육청의 조직 및 기능 개편 26. 지방자치단체와의 연계·협력 거버넌스 강화

Kim et al. (2017: 108-112)은 부산교육비전 2030 플러스 연구에서, 부산교육 12개 아젠다로 인간성에 기반을 둔 창의협력역량 육성, 개방적이고 혁신적인 교수·학습전략, 스마트 학습 생태계 구축, 안전하고 환경 친화적인 교육 공간 조성, 학교 자율경영체제 구축, 지역사회 자원관리 체제 구축, 교육적 다양성 존중 및 지원, 교육격차 해소를 위한 공공성 강화, 생애진로역량 강화 지원, 교육청 및 교육지원청 조직·기능 재구조화, 유연한 교육제도 정비, 교육과 지역사회의 선순환 구조 구축 등을 <표 2>와 같이 제시하였다.

Ryu & Lee (2019: 124)는 부산미래교육 방향 탐색에 관한 기초 연구에서, 부산미래교육 비전 실현을 위한 아젠다로 도덕성·감성·사회성을 살리는 인간다움 교육, 저마다 독특성이 자라는 창의교육, 주도적으로 협업하는 연대교육, 존중과 배려의 민주시민역량 강화, 소통하고 공감하는 자치문화 조성, 교육적 다양성 존중 및 지원, 배움 중심 교실수업 내실화 지원, 유연한 학교자치 체제 구축, 지역사회와 함께하는 배움공동체 실현 등을 <표 3>과 같이 제시하였다.

<표 2> 부산교육비전 2030 플러스의 비전, 목표, 아젠다 개요

<Table 2> Busan education vision 2030 plus vision, goals and agendas overview

비전	목표	아젠다
창조적 인재, 행복한 공동체, 함께 만드는 부산교육	1. 인간성에 기반한 창의협력인재 양성	1. 인간성에 기반을 둔 창의협력역량 육성 2. 개방적이고 혁신적인 교수·학습전략 3. 스마트 학습 생태계 구축
	2. 안전하고 개방적인 교육공동체 구현	4. 안전하고 환경 친화적인 교육 공간 조성 5. 학교 자율경영체제 구축 6. 지역사회 자원관리 체제 구축
	3. 달라도 행복한 교육복지 실현	7. 교육적 다양성 존중 및 지원 8. 교육격차 해소를 위한 공공성 강화 9. 생애진로역량 강화 지원
	4. 유연하고 소통하는 교육지원체제 구축	10. 교육청 및 교육지원청 조직·기능 재구조화 11. 유연한 교육제도 정비 12. 교육과 사회의 선순환 구조 구축

<표 3> 부산미래교육의 비전, 목표, 아젠다 개요

<Table 3> Busan future education vision, goals and agendas overview

비전	목표	아젠다
모두의 존엄과 독특성을 존중하고 배려하는 인간다움 교육을 통해 다채롭게 성장하는 학습사회	1. 인간다움에 기반한 창의협력인재 양성	1. 도덕성·감성·사회성을 살리는 인간다움 교육 2. 저마다 독특성이 자라는 창의교육 3. 주도적으로 협업하는 연대교육
	2. 존중과 배려의 민주적 문화조성	4. 존중과 배려의 민주시민역량 강화 5. 소통하고 공감하는 자치문화 조성 6. 교육적 다양성 존중 및 지원
	3. 유연하고 자율적인 배움공동체 실현	7. 배움 중심 교실수업 내실화 지원 8. 유연한 학교자치 체제 구축 9. 지역사회와 함께하는 배움공동체 실현

Lee et al. (2020: 44-46)은 부산미래학교 모델 개발 연구에서, 부산미래교육 관련 선행연구를 재구조화하고 이를 바탕으로 부산미래교육 아젠다를 <표 4>와 같이 제안하였는데, 제안된 아젠다는 내실있는 창의융합교육, 공감과 실천의 사회·정서적 교육, 학생 성장 중심 교육과정-수업-평가, 민주시민 성장을 위한 학교운영, 자발성과 참여성을 발휘하는 학교 구성원, 학교변화 플

랫폼으로서의 교육공간, 교육격차 해소를 위한 교육공공성 실현, 학교-지역사회 동반 성장, 학교를 지원하는 혁신적 교육행정기관 등이다.

<표 4> 부산미래교육의 비전, 인재상, 목표, 아젠다 개요
<Table 4> Busan future education vision, talent, goals and agendas overview

비전	인재상	목표	아젠다
모두가 행복하고, 함께 성장하는 부산교육	창의적으로 사고하고, 공공의 선을 추구하는, 포용적인 사람	1. 자기 주체성을 가진 학생	1. 내실있는 창의융합교육 2. 공감과 실천의 사회·정서적 교육 3. 학생 성장 중심 교육과정-수업-평가
		2. 학교자치를 실현하는 학교 구성원	4. 민주시민 성장을 위한 학교운영 5. 자발성과 참여성을 발휘하는 학교 구성원 6. 학교변화 플랫폼으로서의 교육공간
		3. 서로 연대하고 존중하는 교육생태계	7. 교육격차 해소를 위한 교육공공성 실현 8. 학교-지역사회 동반 성장 9. 학교를 지원하는 혁신적 교육행정기관

2. 부산지역 수준의 중장기 교육의제 탐색

부산지역 수준의 중장기 교육의제 탐색에 앞서 연구자가 참여한 전국시도교육감협의회 산하 「중·장기 교육의제 발굴 정책위원회」에서 도출한 중장기 교육의제를 먼저 살펴보고(National Council of Governors of Education, 2021: 4), 부산지역 수준의 중장기 교육의제 탐색 내용을 제시하고자 한다.

1) 2021년 전국시도교육감협의회 산하 「중·장기 교육의제 발굴 정책위원회」에서 설정한 국가 수준의 중장기 교육의제

먼저, 교육의제 개발의 방향은 사회경제 변화에 대한 교육분야의 능동적 대응, 명실상부한 교육자치제 보장, 교육불평등 해소, 아동·청소년 삶의 질 향상, 환경재난 극복 등으로 설정하였다.

다음으로, 교육의제 영역, 교육의제, 교육주체 대상 교육의제 중요도 설문조사 결과 등을 종합하여 정리하면 <표 5>와 같다.

교육의제 영역에는 학습의 질 확보, 학습여건 향상, 아동청소년 삶의 질, 교육공공성 강화, 진로진학 새틀, 미래교육을 위한 능동적 대응, 지방교육자치 확대 등이다.

교육의제를 중요도 순으로 살펴보면, [의제1] 안전하고 질높은 대면 수업을 위한 학급당 학생수 법제화(가중치 389), [의제11] 공교육정상화를 위한 대입제도 개선(가중치 233), [의제10]

학생의 성장과 삶의 조화를 위한 학제 개편(가중치 96), [의제14] 미래교육 전문성 강화를 위한 교원 정책(가중치 88), [의제6] 아동·청소년의 삶의 질 향상을 위한 아동 돌봄 생태계 구축(가중치 79), [의제2] 코로나19 세대 교육보장을 위한 ‘교육회복 프로젝트’지속 추진(가중치 73), [의제4] 특수교육 대상 학생의 사회적 삶의 보장을 위한 생애 단계 맞춤형 교육지원 체계 구축(가중치 63), [의제5] 미래교육과 교육선진화를 위한 학교공간 혁신 및 교육공간 확대(가중치 55), [의제15] 기후위기·탄소중립 달성을 위한 생태교육 전면화(가중치 52), [의제8] 교육 공공성 실현을 위한 무상교육 확대 및 학부모 부담 제로화(가중치 45) 등의 순으로 나타났다.

<표 5> 국가 수준의 중장기 교육의제

<Table 5> Mid- and long-term education agenda at the national level

영역	교육의제	중요도 (가중치)
학습의 질 확보	1. 안전하고 질높은 대면 수업을 위한 학급당 학생수 법제화	389
	2. 코로나19 세대 교육보장을 위한 ‘교육회복 프로젝트’지속 추진	73
학습여건 향상	3. 지방 균형 발전을 위한 미래형 농·어촌 교육 살리기	34
	4. 특수교육 대상 학생의 사회적 삶의 보장을 위한 생애 단계 맞춤형 교육 지원 체계 구축	63
	5. 미래교육과 교육선진화를 위한 학교공간 혁신 및 교육공간 확대	55
아동·청소년 삶의 질	6. 아동·청소년의 삶의 질 향상을 위한 아동 돌봄 생태계 구축	79
	7. 아동청소년의 ‘시민으로서의 삶을 보장하기 위한 사회적 제도’ 마련	6
교육공공성 강화	8. 교육 공공성 실현을 위한 무상교육 확대 및 학부모 부담 제로화	45
	9. 사학의 공공성·책임성 강화를 위한 사학법 체계 개편	39
진로진학 새틀	10. 학생의 성장과 삶의 조화를 위한 학제 개편	96
	11. 공교육 정상화를 위한 대입제도 개선	233
	12. 4차 산업혁명 시대, 미래를 선도하기 위한 평생직업교육 체계 구축	37
미래교육을 위한 능동적 대응	13. 교육자치 시대를 위한 국가교육과정 개편	38
	14. 미래교육 전문성 강화를 위한 교원 정책	88
	15. 기후위기·탄소중립 달성을 위한 생태교육 전면화	52
	16. 교육의 백년대계 기초를 마련하기 위한 국가교육위원회 안착 및 활성화	25
지방교육 자치 확대	17. 학교자치 및 지역교육공동체 활성화를 위한 제도적 지원	33
	18. 유·초·중등 교육 자치 강화를 위한 법·제도 개정	20
	19. 선진형 교육 및 교육자치 강화를 위한 지방교육재정 안정적 확충	21

2) 부산지역 수준의 중장기 교육의제 탐색

부산지역 수준의 중장기 교육의제 탐색 영역은 교육공공성 확보, 미래학교 실현, 미래교육 준비, 교육자치 확대 등 4개 영역으로 설정하였다.

각 영역별 교육의제를 살펴보면 다음과 같다. 첫째, 교육공공성 확보 영역에서는 안전하고 질 높은 학습권 보장을 위한 과밀학급 해소, 코로나19 세대 교육회복 프로젝트 추진, 아동·청소년의 삶의 질 향상을 위한 지역 돌봄체계 구축 등으로 탐색되었다. 둘째, 미래학교 실현 영역에서는 부산미래학교 운영을 통한 미래교육 실현, 지역 및 학교교육과정 활성화, 시간과 공간을 넘어서는 블렌디드 러닝을 통한 미래교육 실현, 미래교육을 위한 새로운 학교공간 혁신 등으로 탐색되었다. 셋째, 미래교육 준비 영역에서는 부산교육 ‘교사 성장’ 프로젝트, 학생 개인별 맞춤형 진로교육 강화, 기후위기시대·탄소중립 달성을 위한 생태교육 전면화, 고교학점제의 안정적 운영을 통한 고등학교 교육의 질적 성장 등으로 탐색되었다. 넷째, 교육자치 확대 영역에서는 부울경 교육메가시티 플랫폼 구성을 통한 부울경 교육청간 교육협력 확대, 교육지원청 학교지원센터 운영을 통한 학교지원 확대 등으로 탐색되었다.

교육의제 영역, 교육의제 및 설정 이유, 도출 근거 등은 <표 6>과 같다.

<표 6> 부산지역 수준의 중장기 교육의제
<Table 6> Mid- to long-term education agenda at the Busan level

영역	교육의제 및 설정 이유	근거
교육공공성 확보	1. 안전하고 질 높은 학습권 보장을 위한 과밀학급 해소 (설정 이유) 학급당 학생수 31명 이상인 과밀학급이 특정 구·군에 편중되어 있음	National Council of Governors of Education (2021), Lee (2021b)
	2. 코로나19 세대 교육회복 프로젝트 추진 (설정 이유) 코로나19에 따른 원격수업 장기화로 학습부족, 심리·정서적 위험 심화	National Council of Governors of Education (2021)
	3. 아동·청소년의 삶의 질 향상을 위한 지역 돌봄체계 구축 (설정 이유) 코로나 상황에서 공적 돌봄체계 강화를 요구하는 목소리가 높음	National Council of Governors of Education (2021), Kim (2021)
미래학교 실현	4. 부산미래학교 운영을 통한 미래교육 실현 (설정 이유) 미래사회의 변화에 능동적으로 대비하는 미래인재 육성 필요	Lee et al. (2020)

미래학교 실현	5. 지역 및 학교교육과정 활성화 (설정 이유) 2025년 초등학교부터 적용될 2022 개정 교육과정은 미래지향적 교육과정, 학생 개별화·맞춤형 교육을 위해 지역 및 단위학교 교육과정의 자율화와 분권화, 교사 교육과정 실현을 중요하게 다루고 있음	National Council of Governors of Education (2021), Kim (2021)
	6. 시간과 공간을 넘어서는 블렌디드 러닝을 통한 미래교육 실현 (설정 이유) 코로나 19를 거치면서 시간과 공간의 경계를 넘어서는 원격수업 즉 블렌디드 러닝 중심의 미래교육이 일상화되었음	Lee et al. (2020)
	7. 미래교육을 위한 새로운 학교공간 혁신 (설정 이유) 미래교육을 위해서는 학교공간이 중요하게 다루어지고 있음	National Council of Governors of Education (2021), Lee et al. (2020)
미래교육 준비	8. 부산교육 ‘교사 성장’ 프로젝트 (설정 이유) 지방교육자치 확대와 함께 지역의 특수성을 고려한 교원 양성 및 임용에 대한 시·도교육청의 역할 및 기능 강화되는 현 시점에서 교육청 차원의 교원 성장 체제 마련이 요구됨	National Council of Governors of Education (2021)
	9. 학생 개인별 맞춤형 진로교육 강화 (설정 이유) 저출산으로 인한 학령인구 감소에 따라 학생 개인별 맞춤형 진로교육의 중요성 증가	Lee et al. (2020)
	10. 기후위기시대, 탄소중립 달성을 위한 생태교육 전면화 (설정 이유) 온실가스 감축을 위한 국제 협약에 맞춰 교육시스템의 생태적 변화 필요	National Council of Governors of Education (2021)
	11. 고교학점제의 안정적 운영을 통한 고등학교 교육의 질적 성장 (설정 이유) 2025년 전국 고등학교에서 고교학점제 본격 시행 예정	Kim (2021)
교육자치 확대	12. 부울경 교육메가시티 플랫폼 구성을 통한 부울경 교육청간 교육협력 확대 (설정 이유) 수도권 집중화로 인한 지방 위기 문제를 해결하기 위해, 부산·울산·경남을 단일 도시권으로 묶는 ‘부울경(또는 동남권) 메가시티’ 구축에 관한 논의가 활발	Lee (2021a)
	13. 교육지원청 학교지원센터 운영을 통한 학교지원 확대 (설정 이유) 부산지역 교사 대상 설문조사 결과 부산교육에서 가장 아쉽거나 변화가 필요한 분야로 ‘교원 업무경감’정책이라고 응답함	Lee (2021c)

III. 연구방법

1. 연구 대상

본 연구의 목적을 달성하기 위해 부산지역 초·중·고 교직원 및 학부모를 대상으로 2021년 8월 18일부터 25일까지 8일간 온라인 설문조사를 실시하였다. 응답자는 교직원이 605명, 학부모가 656명 전체 1,261명이며, 학교급별 구성 및 비율 등은 <표 7>과 같다. 그리고 학교급별 응답자 중 특수학교 응답자의 표본이 적어 학교급별 분석에서는 제외하였다.

<표 7> 응답자 현황
<Table 7> Respondent status

집단	학교급	사례 수(명)	비율(%)
교직원	초등학교	245	40.5
	중학교	227	37.5
	고등학교	130	21.5
	특수학교	3	0.5
	소계	605	100.0
학부모	초등학교	375	57.2
	중학교	188	28.7
	고등학교	90	13.7
	특수학교	3	0.5
	소계	656	100.0
합계		1261	100.0

2. 연구도구 및 자료분석

부산지역 수준의 중장기 교육의제에 대한 학교 구성원의 인식을 살펴보기 위한 설문도구는 앞서 중장기 교육의제 탐색 근거로 제시된 선행연구(Kim, 2021; Kim, 2021; Lee et al., 2020; Lee, 2021b; Lee, 2021c; National Council of Governors of Education, 2021)를 참고하여 제작하였으며, 제작된 설문도구는 교육청 관련업무 담당 장학사 등과의 검토를 거쳐 최종적으로 완성하였다. 설문도구는 교육공공성 확보 영역 3문항, 미래학교 실현 영역 4문항, 미래교육 준비 영역 4문항, 교육자치 확대 영역 2문항 등 전체 13문항으로 구성하였으며, 척도화 방법은 Likert 5단계 척도를 사용하였다. 설문도구의 세부적인 내용은 <표 8>과 같다.

<표 8> 설문도구 내용구성
 <Table 8> Organizing the contents of the survey tool

영역	문항	문항수	척도화 방법
교육공공성 확보	1. 안전하고 질 높은 학습권 보장을 위한 과밀학급 해소 2. 코로나19 세대 교육회복 프로젝트 추진 3. 아동·청소년의 삶의 질 향상을 위한 지역 돌봄체계 구축	3	등간척도 (Likert 5단계)
미래학교 실현	4. 부산미래학교 운영을 통한 미래교육 실현 5. 지역 및 학교교육과정 활성화 6. 시간과 공간을 넘어서는 블렌디드 러닝을 통한 미래교육 실현 7. 미래교육을 위한 새로운 학교공간 혁신	4	
미래교육 준비	8. 부산교육 '교사 성장' 프로젝트 9. 학생 개인별 맞춤형 진로교육 강화 10. 기후위기시대, 탄소중립 달성을 위한 생태교육 전면화 11. 고교학점제의 안정적 운영을 통한 고등학교 교육의 질적 성장	4	
교육자치 확대	12. 부울경 교육메가시티 플랫폼 구성을 통한 부울경 교육청간 교육협력 확대 13. 교육지원청 학교지원센터 운영을 통한 학교지원 확대	2	
소계		13	

자료분석 방법은, 연구 대상의 배경변인을 파악하기 위해 빈도분석, 문항별 인식 정도를 파악하기 위해 평균(M)과 표준편차(SD)를 구하는 기술통계를 실시하였다. 둘째, 연구 대상의 배경변인에 따른 인식차이를 분석하기 위하여 독립표본 t-검증, 일원분산분석방법(One-Way ANOVA, F-검증)을 사용하였고, 유의수준은 $p<.001$, $p<.01$, $p<.05$ 를 적용하였으며, 일원분산분석방법(One-Way ANOVA)에서 유의하다고 판정될 경우 Scheffe 사후검증을 실시하였다. 통계 처리에는 SPSS 27.0 프로그램을 활용하였다.

IV. 연구결과

1. 기술통계

부산지역 수준의 중장기 교육의제에 대한 교직원과 학부모의 중요도 인식에 대한 기술통계 결과는 <표 9>와 같다.

먼저, 교직원의 중요도 인식을 살펴보면, 전체 중요도 평균은 3.94로 상당히 높게 나타났으

<표 9> 부산지역 수준의 중장기 교육의제에 대한 중요도 인식에 대한 기술통계
 <Table 9> Descriptive statistics on perceptions of the importance of mid- to long-term education agenda at the Busan level

영역	교육의제	교직원		학부모	
		M	SD	M	SD
교육공공성 확보	1. 안전하고 질 높은 학습권 보장을 위한 과밀학급 해소	4.68	0.63	4.27	0.81
	2. 코로나19 세대 교육회복 프로젝트 추진	4.33	0.80	4.44	0.75
	3. 아동·청소년의 삶의 질 향상을 위한 지역 돌봄체계 구축	3.89	1.11	3.96	0.95
미래학교 실현	4. 부산미래학교 운영을 통한 미래교육 실현	3.74	0.98	3.95	0.94
	5. 지역 및 학교교육과정 활성화	3.76	0.95	4.00	0.88
	6. 시간과 공간을 넘어서는 블렌디드 러닝을 통한 미래교육 실현	3.88	1.02	4.11	0.89
	7. 미래교육을 위한 새로운 학교공간 혁신	3.95	0.98	4.14	0.81
미래교육 준비	8. 부산교육 ‘교사 성장’ 프로젝트	3.84	0.98	4.20	0.80
	9. 학생 개인별 맞춤형 진로교육 강화	3.99	0.86	4.29	0.77
	10. 기후위기시대, 탄소중립 달성을 위한 생태교육 전면화	4.11	0.91	4.26	0.80
	11. 고교학점제의 안정적 운영을 통한 고등학교 교육의 질적 성장	3.67	1.14	4.12	0.94
교육자치 확대	12. 부울경 교육메가시티 플랫폼 구성을 통한 부울경 교육청간 교육협력 확대	3.53	1.06	3.85	0.93
	13. 교육지원청 학교지원센터 운영을 통한 학교지원 확대	3.85	1.00	4.06	0.87
평균		3.94	0.63	4.13	0.61

며, 개별 교육의제에 대한 중요도 인식은 1. 안전하고 질 높은 학습권 보장을 위한 과밀학급 해소 4.68, 2. 코로나19 세대 교육회복 프로젝트 추진 4.33, 10. 기후위기시대, 탄소중립 달성을 위한 생태교육 전면화 4.11, 9. 학생 개인별 맞춤형 진로교육 강화 3.99, 7. 미래교육을 위한 새로운 학교공간 혁신 3.95 등의 순으로 나타났다.

다음으로, 학부모의 중요도 인식을 살펴보면, 전체 중요도 평균은 4.13으로 매우 높게 나타났으며, 개별 교육의제에 대한 중요도 인식은 2. 코로나19 세대 교육회복 프로젝트 추진 4.44, 9. 학생 개인별 맞춤형 진로교육 강화 4.29, 1. 안전하고 질 높은 학습권 보장을 위한 과밀학급 해소 4.27, 10. 기후위기시대, 탄소중립 달성을 위한 생태교육 전면화 4.26, 8. 부산교육 ‘교사 성장’ 프로젝트 4.20, 7. 미래교육을 위한 새로운 학교공간 혁신 4.14 등의 순으로 나타났다.

교직원과 학부모의 교육의제에 대한 중요도 인식의 특징은 1. 안전하고 질 높은 학습권 보장을 위한 과밀학급 해소, 2. 코로나19 세대 교육회복 프로젝트 추진, 10. 기후위기시대, 탄소중립 달성을 위한 생태교육 전면화 등과 같은 코로나19와 직접적으로 관련된 교육의제에 대한 중요도 인식이 상대적으로 높게 나타나고 있다는 점이다.

2. 학교급에 따른 교직원과 학부모의 인식

1) 학교급에 따른 교직원의 인식

학교급에 따른 부산지역 수준의 중장기 교육의제에 대한 교직원의 중요도 인식은 <표 10>과 같다. 학교급별로 유의한 차이를 보이는 교육의제에는 ‘1. 안전하고 질 높은 학습권 보장을 위한 과밀학급 해소, 3. 아동·청소년의 삶의 질 향상을 위한 지역 돌봄체계 구축’이 해당되었으며, 나머지 의제는 유의하지 않은 것으로 나타났다.

유의하게 나타난 의제들을 살펴보면, 먼저, 과밀학급 해소 의제의 경우 코로나19 상황을 겪으면서 학급당 학생수가 많을수록 학습 여건과 방역 등에서 학습권이 침해될 소지가 높기 때문에 초등학교와 중학교와 같이 학생들의 연령이 낮은 학교급의 교직원일수록 학급당 적정 학생수를 고등학교 교직원보다 중요하게 인식하고 있다고 여겨진다. 다음으로, 지역 돌봄체계 구축의 경우 현재 학교내 돌봄은 초등학교에서만 시행되고 있기 때문에 초등학교 교직원들이 지역 사회로의 돌봄 확대 의제에 대한 민감성이 높게 나타한 결과라고 볼 수 있다.

<표 10> 학교급에 따른 부산지역 수준의 중장기 교육의제에 대한 교직원의 중요도 인식
<Table 10> Faculty's perceptions of the importance of mid- and long-term education agenda at Busan level according to school level

영역	교육의제	학교급	사례수	M	SD	F	Scheffé
교육공공성 확보	1. 안전하고 질 높은 학습권 보장을 위한 과밀학급 해소	초	243	4.79	0.51	15.730 ***	1>3 2>3
		중	224	4.71	0.57		
		고	127	4.42	0.85		
		합계(평균)	594	4.68	0.63		
	2. 코로나19 세대 교육회복 프로젝트 추진	초	244	4.36	0.82	0.550	-
		중	224	4.29	0.84		
		고	129	4.36	0.68		
		합계(평균)	597	4.33	0.80		

교육공공성 확보	3. 아동·청소년의 삶의 질 향상을 위한 지역 돌봄체계 구축	초	234	4.06	1.19	5.646 **	1>2 1>3
		중	217	3.82	1.02		
		고	124	3.67	1.06		
		합계(평균)	575	3.89	1.11		
미래학교 실현	4. 부산미래학교 운영을 통한 미래교육 실현	초	236	3.74	1.07	0.096	-
		중	220	3.73	0.93		
		고	126	3.78	0.91		
		합계(평균)	582	3.74	0.98		
	5. 지역 및 학교교육과정 활성화	초	239	3.76	0.96	0.025	-
		중	222	3.76	0.96		
		고	126	3.74	0.91		
		합계(평균)	587	3.75	0.95		
	6. 시간과 공간을 넘어서는 블렌디드 러닝을 통한 미래교육 실현	초	242	3.86	1.04	0.089	-
		중	221	3.90	0.99		
		고	125	3.86	1.03		
		합계(평균)	588	3.88	1.02		
	7. 미래교육을 위한 새로운 학교공간 혁신	초	237	3.87	1.06	1.357	-
		중	224	3.98	0.95		
		고	126	4.03	0.88		
		합계(평균)	587	3.95	0.98		
미래교육 준비	8. 부산교육 ‘교사 성장’ 프로젝트	초	240	3.80	0.99	0.612	-
		중	225	3.84	0.94		
		고	128	3.91	1.02		
		합계(평균)	593	3.84	0.98		
	9. 학생 개인별 맞춤형 진로교육 강화	초	242	4.00	0.87	0.067	-
		중	224	3.97	0.83		
		고	127	4.00	0.91		
		합계(평균)	593	3.99	0.86		
	10. 기후위기시대, 탄소중립 달성을 위한 생태교육 전면화	초	242	4.16	0.91	0.623	-
		중	225	4.08	0.93		
		고	125	4.06	0.90		
		합계(평균)	592	4.11	0.92		

미래교육 준비	11. 고교학점제의 안정적 운영을 통한 고등학교 교육의 질적 성장	초	222	3.72	1.14	1.546	-
		중	213	3.70	1.04		
		고	126	3.51	1.29		
		합계(평균)	561	3.66	1.14		
교육자치 확대	12. 부울경 교육메가시티 플랫폼 구성을 통한 부울경 교육청간 교육협력 확대	초	229	3.55	1.11	0.175	-
		중	214	3.50	1.01		
		고	123	3.56	1.08		
		합계(평균)	566	3.53	1.06		
	13. 교육지원청 학교지원센터 운영을 통한 학교지원 확대	초	236	3.97	1.00	2.884	-
		중	216	3.76	1.00		
		고	125	3.78	0.97		
		합계(평균)	577	3.85	1.00		

***p<.001, **p<.01

2) 학교급에 따른 학부모의 인식

학교급에 따른 부산지역 수준의 중장기 교육의제에 대한 학부모의 중요도 인식은 <표 11>과 같다. 학교급별로 유의한 차이를 보이는 교육의제에는 ‘1. 안전하고 질 높은 학습권 보장을 위한 과밀학급 해소’만 해당되었으며, 나머지 의제는 유의하지 않은 것으로 나타났다. 유일하게 유의한 차이를 보인 과밀학급 해소 의제의 경우에도 사후검증 결과 학교급간 유의미한 차이는 나타나지 않았다.

<표 11> 학교급에 따른 부산지역 수준의 중장기 교육의제에 대한 학부모의 중요도 인식

<Table 10> Parents' perception of the importance of mid- and long-term education agenda at Busan level according to school level

영역	교육의제	학교급	사례수	M	SD	F	Scheffe
교육공공성 확보	1. 안전하고 질 높은 학습권 보장을 위한 과밀학급 해소	초	368	4.32	0.79	3.087*	-
		중	187	4.15	0.88		
		고	87	4.33	0.71		
		합계(평균)	642	4.27	0.81		

교육공공성 확보	2. 코로나19 세대 교육회복 프로젝트 추진	초	368	4.46	0.74	1.423	-
		중	188	4.37	0.77		
		고	88	4.51	0.69		
		합계(평균)	644	4.44	0.75		
	3. 아동·청소년의 삶의 질 향상을 위한 지역 돌봄체계 구축	초	362	3.98	0.94	0.293	-
		중	181	3.91	0.98		
		고	84	3.95	0.92		
		합계(평균)	627	3.96	0.95		
미래학교 실현	4. 부산미래학교 운영을 통한 미래교육 실현	초	359	3.93	0.97	0.183	-
		중	182	3.96	0.94		
		고	86	4.00	0.78		
		합계(평균)	627	3.95	0.94		
	5. 지역 및 학교교육과정 활성화	초	356	4.00	0.89	0.975	-
		중	183	3.93	0.89		
		고	87	4.09	0.76		
		합계(평균)	626	3.99	0.88		
	6. 시간과 공간을 넘어서는 블렌디드 러닝을 통한 미래교육 실현	초	362	4.06	0.92	2.047	-
		중	185	4.16	0.84		
		고	88	4.25	0.85		
		합계(평균)	635	4.11	0.89		
	7. 미래교육을 위한 새로운 학교공간 혁신	초	361	4.13	0.82	0.476	-
		중	186	4.19	0.76		
		고	86	4.09	0.92		
		합계(평균)	633	4.14	0.81		
미래교육 준비	8. 부산교육 ‘교사 성장’ 프로젝트	초	360	4.16	0.82	1.261	-
		중	185	4.23	0.82		
		고	89	4.30	0.73		
		합계(평균)	634	4.20	0.80		
	9. 학생 개인별 맞춤형 진로교육 강화	초	363	4.30	0.77	2.187	-
		중	186	4.21	0.79		
		고	87	4.41	0.71		
		합계(평균)	636	4.29	0.77		

미래교육 준비	10. 기후위기시대, 탄소중립 달성을 위한 생태교육 전면화	초	364	4.30	0.78	1.046	-
		중	185	4.21	0.82		
		고	89	4.20	0.81		
		합계(평균)	638	4.26	0.80		
	11. 고교학점제의 안정적 운영을 통한 고등학교 교육의 질적 성장	초	355	4.10	0.97	0.209	-
		중	182	4.14	0.92		
		고	86	4.16	0.91		
		합계(평균)	623	4.12	0.94		
교육자치 확대	12. 부울경 교육메가시티 플랫폼 구성을 통한 부울경 교육청간 교육협력 확대	초	351	3.84	0.93	0.019	-
		중	178	3.85	0.95		
		고	87	3.84	0.91		
		합계(평균)	616	3.84	0.93		
	13. 교육지원청 학교지원센터 운영을 통한 학교지원 확대	초	356	4.06	0.85	0.036	-
		중	181	4.05	0.91		
		고	85	4.04	0.82		
		합계(평균)	622	4.05	0.87		

*p<.05

V. 결 론

본 연구에서는 부산지역 수준의 중장기 교육의제 탐색을 위해, 2021년 전국시도교육감협의회 산하 「중·장기 교육의제 발굴 정책위원회」에서 설정한 중장기 교육의제와 부산지역에서 이루어진 중장기 교육의제 관련 연구들을 바탕으로 부산지역 수준의 중장기 교육의제를 제안하고, 이에 대한 부산지역 교육주체들의 인식을 살펴보고자 하였다. 연구결과를 요약하고 시사점을 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 부산지역 수준의 중장기 교육의제 탐색 결과이다. 교육의제는 교육공공성 확보, 미래학교 실현, 미래교육 준비, 교육자치 확대 등 4개 영역에서 13개를 제안하였다. 구체적으로 살펴보면, 교육공공성 확보 영역에서는 안전하고 질 높은 학습권 보장을 위한 과밀학급 해소, 코로나19 세대 교육회복 프로젝트 추진, 아동·청소년의 삶의 질 향상을 위한 지역 돌봄체계 구축 등을, 미래학교 실현 영역에서는 부산미래학교 운영을 통한 미래교육 실현, 지역 및 학교교육 과정 활성화, 시간과 공간을 넘어서는 블렌디드 러닝을 통한 미래교육 실현, 미래교육을 위한

새로운 학교공간 혁신 등을, 미래교육 준비 영역에서는 부산교육 ‘교사 성장’ 프로젝트, 학생 개인별 맞춤형 진로교육 강화, 기후위기시대·탄소중립 달성을 위한 생태교육 전면화, 고교학점제의 안정적 운영을 통한 고등학교 교육의 질적 성장 등을, 교육자치 확대 영역에서는 부울경 교육메가시티 플랫폼 구성을 통한 부울경 교육청간 교육협력 확대, 교육지원청 학교지원센터 운영을 통한 학교지원 확대 등을 제안하였다.

둘째, 교육의제에 대한 교직원과 학부모의 중요도 인식 결과이다. 교직원과 학부모 모두 제안된 교육의제에 대하여 전반적으로 중요하게 인식하고 있었으며, 그 중에서도 1. 안전하고 질 높은 학습권 보장을 위한 과밀학급 해소, 2. 코로나19 세대 교육회복 프로젝트 추진, 10. 기후위기시대, 탄소중립 달성을 위한 생태교육 전면화 등과 같이 코로나19와 직접적으로 관련된 교육의제에 대한 중요도 인식이 상대적으로 높게 나타났다. 학교급에 따른 교직원과 학부모의 인식에 있어서도 일부 의제를 제외하고 대부분 의제에서 집단간 유의한 차이를 발견할 수 없었다.

부산지역 수준의 중장기 교육의제에 대한 교육주체 설문조사 결과 나타난 주요 특징은 교육의제들이 코로나19와 직간접적으로 관련되어 있을뿐 아니라 이들 의제에 대한 중요도 인식도 상대적으로 높게 나타나고 있다는 점이다. 특히 코로나19가 2년 이상 지속되면서 학생들의 인지적 및 심리·정서적 측면을 포함하는 교육결손에 대한 우려가 높다. 부산지역 학생들을 대상으로 한 부산교육종단연구 데이터 분석 결과를 살펴보면, 인지적 측면의 경우에는 하위권 학생들의 학력 저하와 상위권 학생들의 학력 향상이 나타나는 학력 양극화 현상이 보고되고 있으며 (Lee, 2021), 심리·정서적 측면의 경우에도 코로나19가 학생들의 정신건강과 자아존중감에 부정적 결과가 나타나고 있다고 밝히고 있다(Yoon, 2022). 이러한 현상을 고려하면 부산지역 수준의 중장기 교육의제는 지난 2년간의 코로나19 대유행으로 인해 발생한 교육손실 부분을 회복하는데 중점을 둘 필요가 있다. 이러한 측면에서 본 연구에서 제시하고 있는 교육의제는 향후 부산지역 수준의 중장기 교육정책을 설정하는데 기초자료로 활용할 수 있을 것이다.

References

- Kim, D. H., Kim, H. Y., Lee, S. S., & Hong, C. N. (2017). *Busan Education Vision 2030 Plus*. Busan: Busan Metropolitan City Office of Education.
- Kim, D. H., Kim, S. Y., Oh, S. H., Joo, Y. G., Lee, K. H., Lee, S. S., Hong, C. N., & Kim, H. Y. (2011). *Busan Education Vision 2030*. Busan: Busan Metropolitan City Office of Education.
- Kim, E. J. (2021). *Current Status and Tasks of Developing of Regional Curriculum Planning*

- and Operation Guidelines in Preparation for the Era of Educational Autonomy*. Busan Metropolitan City Office of Education, Education Trend Analysis Report(3.15.).
- Kim, H. Y. (2021). *Exploring the Direction of School Restructuring using Qualitative Meta-analysis: Focusing on the Teacher Experience according to COVID-19*. Busan Metropolitan City Office of Education, Busan Education Issue Paper 45.
- Lee, S. B. (2021). *A Study on the Actual Conditions of the Academic Gaps of Busan Students in the Busan Longitudinal Study*. Busan Metropolitan City Office of Education, Education Trend Analysis Report(7.9.).
- Lee, S. C. (2020). *Exploring Educational Policy Implications contained in Domestic and Foreign Educational Discourse related to 'Post-COVID-19'*. Busan Metropolitan City Office of Education, Busan Education Issue Paper 39.
- Lee, S. C. (2021a). *A Trend Analysis on the Construction of Southeast Region Mega City and Exploring the Possibility of Southeast Region Mega City of Education*. Busan Metropolitan City Office of Education, Education Trend Analysis Report(5.13.).
- Lee, S. C. (2021b). *Analyze Policy Cases and Explore Possibilities for Reducing the Number of Students per Class*. Busan Metropolitan City Office of Education, Education Trend Analysis Report(6.24.).
- Lee, S. C. (2021c). *Analysis and Implications of School Support Organizations in Major Cities and Provincial Offices of Education*. Busan Metropolitan City Office of Education, Education Trend Analysis Report(8.12.).
- Lee, S. C., Kang, H. J., Kim, H. Y., Yoon, H. S., Lee, S. B., Lee, H. J., Kim, E. J., & Ryu, Y. K. (2020). *A Study on the Model Development of Busan Future School*. Busan Metropolitan City Office of Education, Busan Education 2019-306
- Lee, S. K., Baek, B. B., Oh, J. G., Lee, S. J., Lee, G. Y., Lim, S. I., Lee, B. G., Kang, I. G., & Yoo, S. S. (2015). *A Study on the Vision and Strategy of the Education System on April 16*. Gyeonggi Institute of Education, Basic Study 2015-05.
- Nam, C. W. & Lee, D. Y. (2019). *Exploring the Vision and Implementation of Busan-style Future Education*. Korea Educational Development Institute and Dong-A University, Technical Report TR2019-41.
- National Council of Governors of Education (2021). *Report on the Selection of Mid- to Long-term Education Agenda for 2021*. Sejong: National Council of Governors of Education.
- Ryu, Y. K. & Lee, S. C. (2019). *A Basic Study on Exploring the Direction of Busan Future*

- Education*. Busan Metropolitan City Office of Education, Busan Education 2019-306
- Seoul Metropolitan Office of Education (2021). *The Seoul Metropolitan Office of Education proposes the "11th Education Agendas" as a candidate for the mayor of Seoul Metropolitan Government*. Press Release, March 8, 2021.
- Yoon, H. S. (2022). *A Study on the Status and Improvement Plan of Psychological and Emotional Support for Students in Busan*. Busan Metropolitan City Office of Education, Interim Report.
- 정일환, 주철안, 김재웅 (2016). 교육정책학 이론과 사례. 서울: 동문사. (Translated in English)
- Jung, I. H., Joo, C. A., & Kim, J. W. (2016). *Theories and Examples of Educational Policy Studies*. Seoul: Dongmunsa.