

예비유아교사의 자아탄력성과 개인적 교수효능감의 관계에서 종교성의 매개효과*

김 혜 순
동국대학교

〈요 약〉

본 논고에서는 예비유아교사의 자아탄력성과 개인적 교수효능감 간의 관계에서 종교성의 매개효과를 규명하여 종교성의 직·간접적 영향력을 확인하고자 하였다. 이는 보다 전문성을 지닌 유아교사가 되기 위한 개인의 심리적 조건들에 대한 이해의 폭을 넓히고, 나아가 종립대학 유아교사 양성기관으로서 지향해야 할 종교성 함양의 교육학적 의미를 탐색하고자 하는 궁극적 연구목적이 있다. 연구대상은 경상북도 G시에 소재한 불교 종립대학 유아교육 관련 전공 대학생들로 총 114명이었다. 연구대상자들은 제공된 질문지에 자기보고로 응답하였다. 수집된 자료는 Spss 17.0 프로그램을 통해 빈도, %, 평균, 표준편차 등이 구해졌고, 신뢰도분석, 상관분석, 다중회귀분석이 실시되어졌다. 주요 연구결과는 다음과 같다. 첫째, 예비유아교사들의 자아탄력성과 개인적 교수효능감은 평균이상으로 나타났고, 종교성은 평균수준으로 나타났다. 둘째, 주요 변수인 자아탄력성과 개인적 교수효능감, 그리고 종교성 간에서 정적 상관성이 각각 나타났다. 셋째, 예비유아교사들의 자아탄력성과 개인적 교수효능감 간의 관계에서 종교성의 매개효과가 나타났다. 즉 자아탄력성이 클수록 종교성이 발달되고 이는 직, 간접적으로 개인적 교수효능감 발달에 영향을 미치고 있었다. 결론적으로, 유아교사로서의 전문성을 나타내는 지표로 인식되는 개인적 교수효능감을 발달시키기 위해서는 예비유아교사의 자아탄력성을 강화시키고 종교성을 함양시키는 것이 유용한 방안이 될 것이다. 이러한 관점에서 예비유아교사들의 종교성을 발달시키기 위한 다양한 방안이 함께 논의되어졌다.

핵심 주제어: 종교교육, 종교성, 자아탄력성, 개인적 교수효능감, 예비유아교사

* 이 논문은 동국대학교 2011학년도 교내연구비 지원에 의해 이루어졌음

I. 문제 제기

본 논고는 종교성이 가까운 미래에 유아교사가 될 대학생들의 교수효능감에 어떠한 경
로로 영향을 미칠 수 있을 것인지에 관한 실증적 연구의식에서 출발하고 있다.

관련연구에 의하면, 한 개인의 종교성이 자신의 심리영역 중 스트레스 대처유형¹⁾, 인지
적 동기²⁾, 우울이나 걱정³⁾, 개인적·사회적 동기⁴⁾에 미치는 영향력 등 다양하게 연구되
어져왔다. 그 결과, 성숙한 인격 또는 건강한 정신을 소유한 사람의 종교성이 보다 더 잘
발달되어 있다⁵⁾고 인식되고 있다. 그 외에도, 종교성은 한 개인의 태도나 행위를 설명하
는 원인을 추론하는 인과모델에서 하나의 외생변수⁶⁾로 간주되고 있다⁷⁾. 전술한 연구들에
의하면, 한 개인의 종교성이 교사로서의 교수효능감과 같은 심리영역에도 영향을 미칠 것
으로 예측되나 이러한 영향력을 실증적으로 검증한 국내연구는 충분하지 않은 편이다. 더
욱이 유아교육전공 대학생들인 예비유아교사들을 대상으로 한 연구는 희소하다.

최근, 우리사회의 심각한 저출산 현상은 각 가정 내 적은 수의 자녀교육에 대한 가정적·
사회적 관심을 촉발시키고 있다. 이에 유아기 교육에서부터 교사의 전문성 확보나 질적 수준
에 대한 관심은 학부모뿐만 아니라 유아교육 관련자들에게서 점점 증대하고 있는 추세이
다. 그리고 예비교사들의 교수효능감에 관한 몇몇의 연구결과들⁸⁾에 의하면, 교수효능감이

-
- 1) J. B., Palmer & R. A. Sebbey, "Intrinsic-Extrinsic Religious Orientation and Individual Coping Style", *Psychological Reports*, 93, 2003, pp. 395-398.
 - 2) D. W. Barrett, J. A. Patock-Peckham, G. T. Hutchinson, & C. T. Nagoshi, "Cognitive Motivation and Religious Orientation", *Personality and Individual Differences*, 38, 2005, pp. 461-474.
 - 3) Z. H. Khan, P. J. Watson, & D. L. Cothran, "Self-control in Pakistani Muslims: Relationships with religious Orientation, Depression and Anxiety", *Journal of Beliefs & Values*, 29(2), 2008, pp. 213-216.
 - 4) A. B. Cohen, D. E. Hall, H. G. Koenig, & K. G. Meador, "Social versus Individual Motivation: Implication for Normative Definitions Religious Orientation", *Personality and Social Psychology Review*, 9(1), 2005, pp 48-61.
 - 5) G. W. Allport & J. M. Ross, "Personal religious Orientation & Prejudice", *Journal of Personality & Social Psychology*, 5, 1967, pp 432-443.
 - 6) 정옥분, 『아동연구와 통계방법』(서울: 학지사, 2010), 378쪽. 변인들 간의 인과관계를 보여주는 연구모
형에서, 외생변인이란 다른 변인들에 의해 설명되지 않는 일종의 독립변인을 의미한다.
 - 7) 한내창, 『종교성에 대한 한 경험적 논의』, 『원불교사상』 25집 (원광대학교 원불교사상 연구원, 2004),
140쪽.
 - 8) 관련연구물은 다음과 같다. 국내연구로 김연하·김양은, 『Bandura의 교사 자기효능감(Teacher Self-efficacy
Scale) 척도 요인구조분석』, 『유아교육연구』 28(2), 169-191쪽이 있고, 외국문헌으로 M. Poulou, "Personal
Teaching Efficacy and its Sources: Student teachers' perceptions", *Educational Psychology*, 27(2),
2007, pp. 191-218가 있고, Y. C. Yeh, "The Interactive Effects of Personal Traits and Guided Practices
on Pre-Service Teachers' change in personal Teaching Efficacy", *British Journal of Educational
Technology*, 37(4), 2006, pp. 513-526 등을 참조할 수 있다. 이들 중 Poulou의 연구와 김연하·김양
은의 연구에서는 연구대상자가 모두 학생교사들이었고, Yeh의 연구에서는 연구대상자 중 일부가 예비
교사들이었다.

현직 교사가 된 이후에야 발달하기 시작하는 것이 아니라 교사 준비기간인 대학 재학기간의 경험을 통해 교수자로서의 역량이나 효능감이 달라질 수 있음이 시사되고 있다.

이에 예비유아교사들의 교사역량에 영향을 미치는 다양한 심리적 요인들을 과학적으로 규명하고자 하는 노력은 중요한 의미가 있다. 또한 불교종립학교의 유아교육 전공 대학생들은 졸업이후 불교계 유아교육기관에 취업하는 비율이 높다. 이에 예비유아교사들이 반드시 특정 종교인이 아니더라도 그들의 종교성을 함양하는 것은 교육적 의미가 있을 것이라고 믿어진다. 이러한 입장에서 예비유아교사들을 대상으로 교수자로서의 자신감을 대표하는 개인적 교수효능감과 개념적으로 이와 관련이 있다고 시사되는 자아탄력성⁹⁾과의 관계에서 자신들의 종교성이 나타내는 영향력을 직, 간접적으로 설명해줄 수 있는 매개효과¹⁰⁾를 구체적으로 규명해보고자 한다. 이는 보다 전문성을 지닌 유아교사가 되기 위한 개인의 심리적 조건들에 대한 이해의 폭을 확장시키는 연구의의가 있을 것이며, 나아가 종립대학 유아교사 양성기관으로서 지향해야 할 종교성 함양의 교육학적 의미를 탐색하는 궁극적인 연구목적이 될 것이다.

이를 위해 본 장에서는 우선 종교성관련 선행연구를 알아보고, 이후 관련연구에서 시사되는 자아탄력성과 개인적 교수효능감 간의 관계를 살펴보겠다. 이후 이들 주요 변인들 간의 종합적 관계에 기초하여 연구문제를 제시하고자 한다.

1. 종교성

종교성은 지난 40여 년간 종교심리학과 종교교육학에서 가장 핵심적인 연구 분야이다. 종교성에 관한 정의는 상당히 다양하여 최근 연구¹¹⁾에 의하면 종교성을 측정하는 도구는 무려 129가지나 된다. 일반적으로는 종교성이란 ‘종교적 성향’을 의미한다. 곧 종교를 갖고 있는 사람들의 개인적 성향이다.¹²⁾ 종교성 연구의 초기 대표자인 Allport¹³⁾에 의하면, 종교성은 도구목적적인 외향적 종교성향과 종교 본연의 목적을 지향하는 내향적 종교 성향으로 크게 분류된다. 이에선 특정 종교에 대한 친화력이나, 신앙이나 교리에 대한 이해

9) A. Bandura, “Self Efficacy Mechanism in Human Agency”, *American Psychologist*, 37(2), 1982, pp. 122-147.

10) 성태제, 『현대기초통계학의 이해와 적용』(서울: 교육과학사, 2002), 10쪽. 매개효과란 독립변수가 매개변수를 경유하여 종속변수에 나타내는 효과를 의미함.

11) N. Tiliopoulos, A. P. Bikker, A. P. P. Coxon, & P. K. Hawkin, “The Means and Ends of Religiosity: A fresh Look at Gordon Allport’s religious Orientation Dimensions”, *Personality and Individual Differences*, 42, 2007, pp. 1609-1620.

12) 한내창, 『종교성에 대한 경험적 논의』, 『원불교사상』 제25집(원광대학교 원불교사상연구원, 2004), 139-157쪽.

13) G. W. Allport, *The individual & his Religion* (New York: Mac-Millan, 1950). 이 연구를 통해 Allport의 심리학적 이론에 기초한 초기 종교성 개념이 보고되었다.

정도, 종교적 신념이나 태도 강도 등이 평가되기도 한다.

그간 종교성 연구는 주로 기독교적 입장에서 이루어져왔다. 특히 Allport의 종교성 개념은 초기의 내향성과 외향성이라는 이차원 모형에서 이후 개인적인 외향성과 사회적인 외향성, 그리고 내향적 성향과 함께 세차원이 되는 모형으로 발전되기도 하였으나,¹⁴⁾ 이차원 모형도 여전히 유효한 설명력을 지닌 것으로 널리 사용되어 왔다. 또한 John Dewey¹⁵⁾는 일찍이 종교성을 ‘이상에 대한 신앙’, ‘종교적임’으로 설명하며 여러 가지 풍부한 경험을 증가시켜 줄 수 있는 근본적인 ‘경험의 질’로서의 일종의 태도, 경험, 견해 등을 지칭한 바¹⁶⁾있다. 이와 관련하여 듀이는 “종교와 종교적이라는 의미는 엄밀하게 구분되어야 한다”고 주장하여 왔다. 이에 기독교적 종교성 개념 중 종교인의 종교성을 측정하고자 한 Allport의 종교성 개념과 Dewey의 종교적 인간으로서의 종교성의 의미가 강조된 개념은 비교적 다른 입장에 있다고 볼 수 있다. 그러나 최근의 종교성 연구에서 나타난 개념을 살펴보면 다음과 같다.

종교인과 종교적 인간’에 대한 구분을 이처럼 극단적인 이원적 구조화로 단정지을 수 없을 것이다. 이 두 측면은 얼마든지 통합될 수 있고 보완될 수 있는 관계이다. 극단적인 이원론적 구분은 더 이상 큰 의미를 지니지 못함을 알 수 있다¹⁷⁾.

같은 맥락에서 “종교성이 대체로 특정종교에 관한 교리체계와 태도라기보다는 본질 체험에 기초한 인간의 자유로운 종교적 성향을 의미한다”¹⁸⁾고 개념화되며 이제는 “종교성을 각 종교로서의 본래성과 함께 종교적 일반현상에 대한 보편적 인식을 통합한 것으로 이해해야한다”¹⁹⁾는 보다 진보된 관점으로 발전되고 있음을 알 수 있다. 이러한 연구적 관점을 수용한다면, 비종교인의 종교성도 측정될 수 있다고 믿어진다.

한편, 국내에서도 종교성 개념에 대한 탐색이 불교적 입장과,²⁰⁾ 원불교적 입장에서²¹⁾ 그리고 유교적 입장²²⁾ 등 여러 종교적 입장에서 각각 보고되어 왔다.

14) R. L. Gorsuch, & S. E. MacPherson, “Intrinsic/extrinsic Measurement: I/E-Revised & Single-Item Scales”, *Journal for the Scientific Study of Religion*, 28, 1989, pp. 348-354.

15) J. Dewey, “A common faith.” (New Haven and London: Yale University Press, 1934), pp. 7-10.

16) 김용표, 『종교적 심리의 공동원형론과 종교교육: Carl G. Jung의 종교론을 중심으로』, 『종교교육학연구』 1(한국종교교육학회, 1995), 94-95쪽.

17) 박범석, 『종교성 함양의 교육학적 의미』, 『종교교육학연구』 14(한국종교교육학회, 2002), 57-69쪽.

18) 고진호, 『종교교육의 실천적 대안을 위한 방향 탐색』, 『종교교육학연구』 23(한국종교교육학회, 2006), 17-30쪽.

19) 위의 글, 21-22쪽.

20) 관련연구물은 다음과 같다. 고진호, 앞의 글; 박범석, 앞의 글; 김혜순, 『종교성과 실행이 자아효능감에 미치는 영향: 사찰소속유아교육기관의 어머니들을 중심으로』, 『종교교육학연구』 29(한국종교교육학회, 2009), 83-107쪽.

21) 한내창, 『종교성에 대한 한 경험적 논의』, 『원불교사상』 25 (원광대학교 원불교사상연구원, 2004), 139-157쪽.

다만 이들 종교적 입장에서 표방하는 종교성을 측정할 수 있는 계량화된 척도 개발은 아직까지 충분하게 이루어지지 못한 형편이다.

그러나 선행연구에서 나타나듯이, 한 개인의 종교성이 자신 및 타인의 심리영역에 미치는 영향력을 구체적으로 규명하려는 연구는 주로 양적 연구에 의존하여 이루어져왔다. 관련연구로는 주로 종교성에 따른 종교행동의 차이,²³⁾ 종교성에 따른 개인의 심리적 특성에서의 차이에 관한 연구들²⁴⁾이 수행되어져 왔다. Palmer와 Sebbby의 연구²⁵⁾에서는 한 개인의 스트레스 수준에 따라 자신의 연령과 종교성향 간의 상호작용 효과가 보고되고 있으며, 또 다른 연구²⁶⁾에서는 종교성과 사회-인지적 동기와의 상관성이 보고되고 있다. 그리고 대학생들의 종교성에 대한 연구²⁷⁾에서는 종교성향이 자신들의 우울, 걱정 등의 심리적 부적응과 유의한 상관관계가 있음이 보고되고 있다. 그 외의 종교성 관련연구들²⁸⁾에서도 개인의 종교성이 자아효능감, 생활만족도, 행복감 등의 심리·사회적 적응에 미치는 영향이 밝혀지고 있다.

이와 같은 관련연구들을 종합하면, 예비유아교사의 종교성은 자신의 부정적 정서나 사건으로부터 자신을 잘 통제할 수 있는 심리적 특성으로 정의되는 자아탄력성과 상관되고, 교사로서의 직업적 전문성을 반영하는 개인적 교수효능감과도 상관성이 있을 것으로 기대된다.

2. 자아탄력성과 개인적 교수효능감

현대인들은 수많은 불안 요인과 스트레스 상황에 노출되어있다. 교육현장의 교사들 역시 예외는 아니다. 이에 급변하는 사회 환경과 수많은 스트레스 유발 상황에서도 한 개인이 자신의 자아통제 수준을 융통성있게 조절하여 심리적 안정을 지켜나갈 수 있는 특성이라고 알려져 있는 자아탄력성을 주목할 수 있다.

자아탄력성(ego-resilience)이란 1950년대부터 Block으로부터 최초 제안된 개념으로서

22) 전병술, 『유교의 종교성연구-양명학의 신비적 체험을 중심으로-』, 『양명학』 6(한국양명학회 2006), 161-169쪽.

23) 박범석, 앞의 글, 57-69쪽.

24) 관련 연구들은 다음과 같다. 김혜순, 앞의 글, 83-107쪽; 허찬, 『종교성향, 스트레스, 스트레스 대처 및 심리적 적응의 관계』(카톨릭대학교 상담심리대학원 석사학위논문. 2006); Z. H. Khan, P. J. Watson, & D. L. Cothran, op. cit, pp. 213-216. J. B. Palmer & R. A. Sebbby, pp. 395-398.

25) Palmer & Sebbby, op. cit. pp. 395-398.

26) D. W. Barrett, J. A. Patock-Peckham, G. T. Hutchinson, & C. T. Nagoshi, op. cit. pp. 461-474.

27) Z. H. Khan, P. J. Watson, & D. L. Cothran, op. cit. pp. 213-216.

28) 관련된 연구물로 김재연, 『청소년의 영적성숙도와 종교성향과 자아탄력성에 따른 심리사회적 적응』(카톨릭대학교 상담심리대학원 석사학위논문. 2007). 김혜순, 앞의 글. 박범석, 앞의 글. 박준성·박은미·정대연. 『종교성이 일반적 신뢰, 자기효능감, 그리고 생활만족도에 미치는 영향-개신교인과 비종교인의 생활양식 비교-』, 『종교연구』 55(한국종교학회, 2009), 159-183쪽 등을 참조 할 것.

자신감있는 낙관성, 자율성과 생산적 활동, 대인관계에서의 통찰력과 온정, 기술적인 표현 방법의 요소들로 구성된다.²⁹⁾ 또한 이는 스트레스나 역경, 혹은 위협적 환경에도 불구하고 행동 및 정서 문제를 보이지 않고 건강하게 적응해나가는 사람들을 설명하기 위한 것³⁰⁾이다. 실제로 자아탄력성이 높은 경우, 자기효능감이 높고,³¹⁾ 문제해결능력이 뛰어나며,³²⁾ 학교생활에 적응적이고 학업수행도 우수하다. 또한 또래 간 공감능력이 높을 뿐만 아니라,³³⁾ 불안에 민감하지 않고, 새로운 경험에 개방적이며, 양 극단의 자아통제를 피해 중간 수준의 자아-통제를 하는 유연한 심리적 특성을 보이고 있다.³⁴⁾

이들 중 자아탄력성과 자기효능감과의 관계성에 대한 Bandura의 연구, 문제해결능력과의 관계성을 밝힌 권지은의 연구 그리고 관련변인 연구결과³⁵⁾ 등을 통합하면, 교사의 자아탄력성은 교육현장으로부터 받는 심각한 스트레스의 영향을 최소화시키고, 되도록 긍정적인 정서 상태를 유지하게 하는 보호요인으로 기능하게 함으로써 개인적 교수효능감에 영향을 미치게 할 것으로 예측된다.

한편, 유아교사의 측면에서 개인적 교수효능감은³⁶⁾ 교육의 효과에 대한 기대를 토대로 한 교사로서의 능력에 대한 자신감 중 ‘유아의 학습에 영향을 미칠 수 있다고 보는 자신감’을 의미한다. 이에 상대적으로 열악한 근무조건에서 다양한 문제 상황을 해결하며 교육활동을 수행해나가야 하는 유아교사들에게 개인적 교수효능감은 교사로서의 심리적·정신적 안정성의 수준을 반영한다.

교수효능감 관련연구를 살펴보면, 개인적 교수효능감은 수업의 질³⁷⁾이나 교사행동³⁸⁾ 문

29) E. C. Klohen, “Conceptual Analysis and Measurement of the Construct of Ego-resiliency”, *Journal of Personality and Social Psychology*, 42, 1996, pp. 168-172.

30) J. Block, “Assimilation, Accommodation, and the Dynamics of Personality Development”, *Child Development*, 53, 1982, pp. 281-295.

31) A. Bandura, “Self Efficacy Mechanism in Human Agency”, *American Psychologist*, 37(2), 1982, pp. 122-147.

32) 권지은, 「부모 및 또래 애착, 문제해결방식과 자아탄력성과의 관계」(이화여자대학교대학원 석사학위논문, 2002).

33) 박병기·이선영·송정화, 「자아탄력성 프로그램 개발 및 효과검증」, 『교육심리연구』 24(1)(한국교육심리학회, 2010), 61-82쪽.

34) D. C. Funder, J. H. Block, & J. Block, “The Role of Ego-Control, Ego-Resiliency, and IQ in Delay of Gratification in Adolescence”, *Journal of Personality and Social Psychology*, 57, 1989, pp. 1041-1050.

35) 그간 보고된 자아탄력성 관련변인을 살펴보면, 개인변인으로는 사회적 지능(Cantor & Kihlstrom, 1987; Klohen, 1996), IQ(Block & Kremen, 1996), 자기효능감(Bandura, 1982, 1977), 만족지연능력 (Funder, Block & Block, 1989), 대인관계(김영혜, 2009), 학업스트레스 및 내재화 문제(박서현, 정영숙, 2010), 문제해결방식(권지은, 2002) 등이 있다.

36) Bandura(1977, 1982)의 자기효능(self-efficacy)개념에 기초하는 것

37) 관련연구로는 신혜영·이은혜, 「어린이집 교사의 직무 스트레스와 효능감이 교사 행동의 질에 미치는 영향」, 『아동학회지』 26(5)(한국아동학회, 2005), pp. 105-121.과 유영의·신은수, 「교사의 놀이 교수 효능감과 유아의 연령에 따른 구성놀이 질의 차이」, 『아동학회지』 26(4)(한국아동학회, 2005), pp. 111-

제해결방식,³⁹⁾ 학생들의 학업성취도를 예측하는 변인으로 알려져 왔으며, 동시에 교수효능감은 멘토로서의 자기평가와 협력교수에 대한 태도에 의해 영향을 받고 있다.⁴⁰⁾ 최근 Yeh의 연구⁴¹⁾에 의하면, 예비교사의 개인적 교수효능감은 개인내 지능, 비평적 사고성향 등의 개인적 특성들과 구체적 교육실습 과정들과의 다양한 상호작용효과로서 나타난다. 그리고 Poulou의 연구⁴²⁾에 의하면, 교수효능감은 교수능력에 대한 자기 지각, 개인적 특성, 교수 동기가 영향을 미치는 것으로 나타난다.

종합하면, 개인적 교수효능감은 교육 전문가로서의 자신감을 상징하는 지표이며, Bandura의 효능감 연구⁴³⁾에서의 그 개념적 정의에 기초하여 볼 때, 이는 역동적인 심리 특성이라는 자아탄력성으로부터 영향을 받을 것이다. 또한 다양한 인간행동의 차이를 가져온다고 보고되는 종교성에 의해서도 영향을 받을 것으로 보인다. 그러나 종교성 관련 국내연구에서 이들 변인들 간의 관계를 종합적으로 규명한 연구는 찾아보기 어려우며, 더욱이 예비유아교사들을 대상으로 이루어진 연구는 더욱 부족한편이다. 이에 예비유아교사들을 대상으로 이러한 변인들 간의 관계를 규명하는 것은 이들이 보다 유능한 교사로 성장해 나갈 수 있는 심리적 요인들을 밝히려는 연구적 노력이 될 것이며, 나아가 대학에서 종교성 함양이라는 교양교육의 가치와 방향을 논의하는 종교교육의 발전에도 공헌하는 의미가 있을 것이다.

따라서 본 연구에서는 예비유아교사들의 자아탄력성이 개인적 교수효능감에 미치는 영향에서 종교성이 미치는 매개변수⁴⁴⁾의 효과를 검증하고자 한다. 이러한 본 연구 목적에 따라 다음과 같은 구체적인 연구문제를 제시한다.

-
126. 등이 있고, 외국문헌으로 M. Poulou, "Personal Teaching Efficacy and its Sources: Student Teachers' Perceptions", *Educational Psychology*, 27(2), 2007, pp. 191-218.이 있음.
- 38) 관련연구로는 최미숙, 「유아교사의 교수효능감과 전문성 인식에 따른 교사행동분석」, 『유아교육연구』 25(1) (한국유아교육학회, 2005), 195-215쪽이 있고, Y. C. Yeh, "The Interactive Effects of Personal Traits and Guided Practices on Pre-Service Teachers' Change in Personal Teaching Efficacy", *British Journal of Educational Technology*, 37(4), 2006, pp. 513-526 등이 있다.
- 39) 조은주, 「교사효능감이 직무열의와 소진에 미치는 영향: 문제해결 방식과 목표불안정성의 매개 효과」, (경남대학교 교육대학원 석사학위논문, 2009).
- 40) 김경숙, 「유아교사들의 멘토로서의 자기평가, 협력교수에 대한 태도 및 개인적 교수효능감 간의 관계 연구」 『유아특수교육연구』9(2) (한국유아특수교육학회, 2009), 75-93쪽.
- 41) Y. C. Yeh, op. cit. pp. 513-526.
- 42) M. Poulou, op. cit. pp. 191-218. 이 연구에서는 학생 교사들을 대상으로 개인적 교수효능감의 원인이 무엇인가를 탐색함.
- 43) A. Bandura, op. cit. pp. 122-147.
- 44) 양적 연구에서 종속변수에 직접적 영향을 미친다고 선정한 독립변수들 외에 종속변수에 영향을 줄 수 있는 변수의 효과를 의미함. 본 연구에서는 자아탄력성이 독립변수이고, 교수효능감이 종속변수가 되며, 종교성을 매개효과를 나타낼 수 있는 매개 변수로 제시하고 있음.

〈연구문제〉

첫째, 자아탄력성과 개인적 교수효능감 및 종교성의 일반적 경향은 어떠한가?

둘째, 자아탄력성과 개인적 교수효능감 및 종교성의 관계는 각각 어떠한가?

셋째, 자아탄력성이 개인적 교수효능감에 미치는 영향에서 종교성의 매개효과는 어떠한가?

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구대상은 경상북도 소재 불교 종립대학 유아교육과에 재학하고 있는 2학년부터 4학년까지의 대학생들이었다. 연구대상자의 일반적 특성은 다음의 〈표 1〉에 나타나 있다.

〈표 1〉연구대상자의 일반적 특징

(n=114)

변인	구분	빈도(%)
연령	20세 미만	10(8.8)
	21 ~ 24세	98(86.0)
	25세 이상	6(5.2)
성별	남	6(5.3)
	여	108(94.7)
학년	2학년	39(34.2)
	3학년	35(30.7)
	4학년	40(35.1)

본 연구대상 학생들은 특정 종교의 보유 여부를 떠나 재학기간 동안 다양한 불교적 행사 참석과 불교 및 종교관련 전공교육과정 이수 경험이 있다. 또한 대부분의 학생들은 재학기간 대학부속유치원에서 전공교과목과 연계된 유아 관찰과 여러 형태의 교육실습 경험을 가진다. 그 외에도 멘토링, 근로 및 자원 봉사 활동 등을 통해 학생교사로서의 다양한 현장 경험을 갖는다. 이러한 교육환경에 의하면, 비록 아직 대학생이라 할지라도 유아들에 대한 교육경험을 어느 정도 보유하고 있다고 믿어져 전공특성이 아직 약한 1학년생들을 제외한 2학년부터 4학년까지의 학생들을 예비유아교사로서의 연구대상에 포함시켰다.

〈표 1〉에서 보듯이, 대학생들이라는 신분적 특성상 연령은 주로 21~24세가 86%로 가장 많았고, 유아교육이라는 학문적인 특성상 여학생들이 남학생들에 비해 월등히 많았다. 응답자들의 학년분포는 유사한 편이다.

2. 연구도구

1) 자아탄력성(ego-resilience) 검사

본 연구에서 대학생들의 자아탄력성을 측정하기 위하여 Block과 그 동료들의 연구(1980, 1996)에서 개념화되고 Klohen(1996)이 개발, 타당화한 것을 박현진(1997)이 번안한 자아탄력성 척도(Ego-Resiliency Scale: ERS)를 사용하였다. 본 척도는 ‘전혀 아니다(1점)’에서 ‘매우 그렇다(5점)’까지의 5점 Likert식 평정척도로서 긍정적 진술 4문항과 부정적 진술 25문항의 총 29문항으로 구성되어 있다. 점수산출 범위는 29점에서 145점 사이이다. 점수가 높을수록 자아탄력성이 높다고 해석된다. 하위영역은 자신감(문항의 예: 나는 많은 사람들과 있을 때 어떤 얘기를 하는 것이 적절할지 생각이 잘 나지 않는다), 낙관적 태도(문항의 예: 내 일상은 흥미진진한 것들로 꽉 차 있다), 대인관계효율성(문항의 예: 내가 다른 사람들을 잘 이끌 수 있을지 확신이 서지 않는다), 분노조절(문항의 예: 나는 종종 화를 벌컥 낸다)의 4가지 요인이다. 본 연구에서는 문항간 내적 일치 신뢰도 계수가 각 하위영역인 자신감, 낙관적 태도, 대인관계효율성, 분노조절에서의 신뢰도가 각각 Cronbach's α = .81, .83, .57, .76 순으로 나타났으며 전체문항 신뢰도는 Cronbach's α = .90으로 나타났다.

2) 종교성 검사

본 연구에서는 예비교사들의 종교성을 측정하기 위하여 허찬(2006)이 Hood(1970)의 종교성향 연구를 기초로 개발한 종교성 척도를 본 연구목적에 적합하도록 문항내용을 수정하여 사용하였다. 즉 비종교인이나 타종교인의 종교성향도 스스로 평가하도록 전체 문항 중 일부의 내용을 수정, 보완하였다. 이후 이러한 문항들은 응용불교학 전문가 1인으로부터 그 내용의 타당성을 점검받았다. 본 척도는 기본적으로 내향적 성향과 외향적 성향의 2가지 요인으로 구성되어 있다. 내향적 성향이란 종교에서 삶의 의미를 확인하고 교의를 충실히 따르는 종교적 성향인 반면, 외향적 성향은 사회적 지위와 대인적 친목 등의 도구적 목적으로 종교생활을 추구하고자 하는 종교적 성향을 의미한다. 본 척도는 Likert식 5점 평정척도의 19문항으로 되어있다. 각 문항의 점수는 ‘전혀 아니다’의 1점에서부터 ‘매우 그렇다’의 5점까지로 되어있으며 부정적인 문항은 역채점하였다. 점수 산출범위는 19점에서 95점이다. 본 연구에서 각 하위영역의 내적신뢰도는 각각 Cronbach's α = .76, .74로 나타났으며 전체문항신뢰도는 Cronbach's α = .87로 비교적 신뢰롭게 나타났다.

3) 개인적 교수효능감 검사

예비유아교사들의 개인적 교수효능감을 측정하기 위해 Riggs와 Enochs⁴⁵⁾에 의해 개발된 과학 교수효능감 측정도구(Science Teaching Efficacy Belief Instrument: STEBI)를 유치원 교사 효능감 측정도구로 수정하여 사용한 이분려⁴⁶⁾의 도구중 개인적 교수효능감 척도 13 문항만을 사용하였다. 본 도구는 Likert식 5점 평정 척도이며, 각 문항의 점수는 ‘전혀 아니다’의 1점에서부터 ‘매우 그렇다’의 5점까지로 되어있다. 점수가 높을수록 개인적 교수효능감이 높은 것이고, 부정적 문항은 역채점하였다. 총 점수 산출범위는 13점에서 65점 사이이다. 문항간 내적 일치 신뢰도 Cronbach's $\alpha=.70$ 으로 비교적 신뢰있게 나타났다.

3. 연구절차 및 자료 분석

본 연구는 유아교육전공 대학생들을 대상으로 한 질문지조사연구이다. 우선, 2010년 5월에 본 연구를 위한 질문지 초안을 마련한 후 질문지 문항들의 이해에 문제가 없는지와 시행 절차 등을 알아보기 위한 예비조사를 3명의 예비 유아교사를 대상으로 실시하였다. 질문지에 특별한 문제점이 없는 것으로 여겨져 그대로 본 조사가 2010년 6월 초순에 이루어졌다. 자료의 배포와 수거는 학과 조교의 협조로 이루어졌다. 최초 배포된 질문지는 140부였으나 122부가 회수되어 회수율이 87.1%였으나 불성실한 응답, 무응답 등을 제외하여 최종 분석 대상은 114부가 되었다.

수집된 자료 분석을 위하여 SPSSWIN 17.0 통계프로그램이 이용되었다. 먼저 연구대상자들의 일반적 특성을 살펴보기 위하여 빈도분석을 실시하였고, 각 척도의 신뢰도를 검증하기 위하여 Cronbach α 계수를 산출하였다. 주요 변수들의 일반적 특성을 알기 위하여 기술통계분석이 이루어지고, 자아탄력성과 개인적 교수효능감 간의 관계에 대한 종교성의 매개효과를 검증하기 위해서 우선 Pearson의 적률상관분석을 실시하였고, 이후 Baron과 Kenny⁴⁷⁾가 제시한 3단계 매개효과 검증절차에 따라 중다회귀분석을 실시하였다.

45) L. Riggs & L. Enochs, "Toward the Development of an Elementary Teacher's Science Teaching Efficacy Belief Instrument", *Science Education*, 74, 1990, pp. 625-638.

46) 이분려, 「유치원 조직풍토와 직무만족 및 교사효능감의 관계」(이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문, 1998).

47) R. M. Baron & D. A. Kenny, "The Moderator Mediator Variable Distinction in Social Psychological Research: Conceptual, Strategic, and Statistical Considerations". *Journal of Personality and Social Psychology*, 51, 1986, pp. 1173-1182.

Ⅲ. 연구결과 및 해석

1. 자아탄력성과 종교성 및 개인적 교수효능감의 경향성

주요변수의 일반적 경향성은 다음의 <표 2>에 나타나 있다.

<표 2> 자아탄력성과 종교성 및 개인적 교수효능감의 일반적 경향성

(n=114)

변인	구분	M(SD)
자아탄력성	자신감	3.35(.70)
	대인관계효율성	3.21(.79)
	낙관적 태도	3.54(.67)
	분노조절	3.11(1.04)
	전체	3.31(.71)
종교성	내향적성향	3.06(.64)
	외향적성향	3.02(.37)
	전체	3.04(.53)
교수효능감	개인적 교수효능감	3.30(.47)

<표 2>에서 보듯이, 예비 유아교사들의 자아탄력성은 전체 평균 3.31(.71)로 보통보다 약간 높은 점수이며, 대부분의 하위요인에서 보통 이상의 수준을 보이고 있으나 낙관적 태도의 점수가 가장 높게 나타났고 분노조절 요인의 점수가 가장 낮게 나타났다. 종교성은 내향적 성향, 외향적 성향, 그리고 전체 종교성 모두 보통수준인 3점으로 나타났다. 개인적 교수효능감은 3.30(.53)점으로 5점 척도의 중간수준인 3점보다 높게 나타나 예비 유아교사들의 개인적 교수효능감은 보통 이상의 수준이라고 하겠다.

2. 자아탄력성과 종교성 및 개인적 교수효능감의 상관관계

자아탄력성, 종교성 및 개인적 교수효능감 간의 상관관계를 분석한 결과는 <표 3>과 같다.

<표 3>에서 보듯이 첫째, 전체 자아탄력성과 전체 종교성은 유의한 정적상관이 있었다($r=.26, p<.01$). 자아탄력성의 하위영역별로 보면 자신감, 대인관계효율성, 낙관적 태도, 분노조절의 모든 영역에서 전체 종교성과 유의한 정적 상관이 나타나 종교성이 높을수록 자아탄력성이 높아지는 경향을 보이고 있다.

둘째, 자아탄력성과 개인적 교수효능감 간의 관계에서도 유의한 정적상관이 있었다

($r=.22$, $p<.05$). 하위영역별로 보면 자신감, 대인관계효율성, 낙관적 태도, 분노조절에서 분노조절을 제외한 나머지 3개 영역에서 매우 유의한 정적 상관성이 나타나 대체로 자아탄력성이 높을수록 개인적 교수효능감이 높아지는 경향을 보이고 있다. 마지막으로 종교성과 개인적 교수효능감과의 관계를 살펴보면, 하위요인인 외향적 성향이나 내향적 성향에서는 개인적 교수효능감과 유의한 상관성이 나타나지 않았고, 전체 종교성과 개인적 교수효능감의 관계에서만 유의한 정적 상관성($r=.34$, $p<.001$)이 높게 나타나 전체 종교성이 높을수록 개인적 교수효능감이 높아지는 경향을 보이고 있다.

〈표 3〉 자아탄력성, 종교성 및 개인적 교수효능감의 상관관계

(n=114)

	1	2	3	4	5	6	7	8
1	1							
2	.73***	1						
3	.76***	.61***	1					
4	.56***	.42***	.40***	1				
5	.81***	.72***	.74***	.67***	1			
6	.21*	.21*	.24**	.17	.21*	1		
7	.25**	.21*	.27**	.07	.20*	.76***	1	
8	.31***	.26**	.35***	.17*	.26**	.68***	.72***	1
9	.45***	.41***	.36***	.15	.22*	.07	.14	.34***

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

- | | |
|-------------|--------------|
| 1. 자신감 | 6. 내향적 성향 |
| 2. 대인관계효율성 | 7. 외향적 성향 |
| 3. 낙관적 태도 | 8. 종교성 |
| 4. 분노조절 | 9. 개인적 교수효능감 |
| 5. 전체 자아탄력성 | |

3. 자아탄력성이 개인적 교수효능감에 미치는 영향에서 종교성의 매개효과

자아탄력성이 개인적 교수효능감에 미치는 영향에 대하여 종교성의 매개효과가 있는지 검토하기 위해 Baron과 Kenny의 모델⁴⁸⁾에 근거한 분석을 실시하였다.

〈표 3〉에 나타난 바와 같이, 자아탄력성, 종교성 및 개인적 교수효능감 간의 상관관계를 우선 확인하였으며, 다음으로 일련의 회귀분석을 실시하였다. 즉, 1단계에서는 독립변인이 매개변인에 미치는 영향을, 2단계에서는 독립변인이 종속변인에 미치는 영향을 분석

48) R. M. Baron & D. A. Kenny, op. cit. pp. 1173-1182.

하였으며, 마지막으로 독립변인과 매개변인을 동시에 투입한 다음 그 효과를 분석하였다. 중다회귀분석 이전에 독립변수간의 다중공선성 및 Durbin-Watson 계수($d=1.89$)를 검토하였으며, 그 결과 회귀분석에 문제가 없는 것으로 확인되었다. 다음의 <표 4>는 개인적 교수효능감을 종속변인으로 하여 일련의 회귀분석을 실시한 본 연구 결과를 보여주고 있다.

<표 4> 자아탄력성과 개인적 교수효능감의 관계에 대한 종교성의 매개효과

($n=114$)

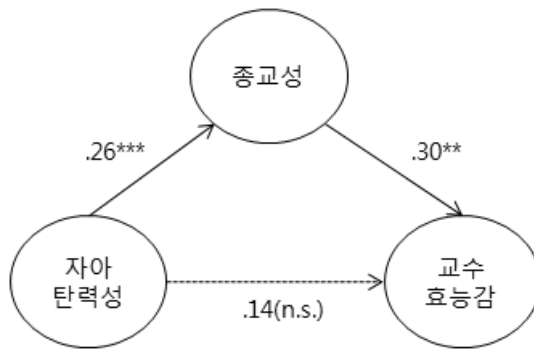
단계	종속변수	독립변수	β	F	R^2
1	종교성 전체	자아탄력성	.26**	9.07**	.06
2	개인적 교수효능감	자아탄력성	.22*	6.34*	.05
3	개인적 교수효능감	자아탄력성	.14	9.83***	.13
		종교성	.30**		

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

<표 4>에서 보듯이, 먼저 1단계와 2단계에서 자아탄력성은 종교성($\beta=.26$, $p<.01$)과 개인적 교수효능감($\beta=.22$, $p<.05$)에 각각 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 다음으로, 3단계에서 자아탄력성과 종교성을 동시에 투입한 결과에서는 종교성은 개인적 교수효능감에 유의한 영향을 미쳤지만($\beta=.30$, $p<.001$), 자아탄력성은 2단계와 달리 개인적 교수효능감에 미치는 영향이 사라져($\beta=.14$, ns), 예비교사들의 종교성이 교수효능감과 자아탄력성과의 관계에서 매개적 역할을 하는 것으로 밝혀졌다.

즉 한 개인의 심리적 건강성을 반영하는 지표로서의 자아탄력성은 교사로서의 전문성을 상징하는 핵심적 지표인 개인적 교수효능감을 예측하는 변인이지만, 교사의 자아탄력성과 개인적 교수효능감과의 관계에서 종교성이 매개효과를 지니고 있어 종교성의 영향력을 통제하지 못한다면 자아탄력성의 영향력은 정확히 규명할 수 없음을 의미한다. 그리고 본 연구에서 밝혀진 것처럼 자아탄력성의 독립적인 영향력이 사라지고, 종교성의 매개효과를 통해서만 자아탄력성이 개인적 교수효능감에 영향을 미칠 수 있다고 나타난 연구결과에서, 종교성의 영향력이 자아탄력성보다 강력하다고 볼 수 있다.

이를 종합적으로 해석하면, 자아탄력성이 높을수록 종교성이 높으며, 이는 예비교사의 개인적 교수효능감을 높여주는데 유의한 영향을 미치고 있다는 것이다. 이와 같은 주요 변수들 간의 관계는 <그림 1>을 통해 표현되고 있다.



〈그림 1〉 자아탄력성과 교수효능감 간의 관계에
대한 종교성의 완전매개모형

IV. 논의 및 결론

본 연구는 예비유아교사의 자아탄력성이 개인적 교수효능감에 미치는 영향에서 종교성이 미치는 매개효과를 검증해봄으로써, 장차 유아교사로서의 교수활동을 지원하기 위한 방안으로서 종교성 함양의 교육적 의미를 탐색하고자 하였다. 본 연구에서 제기한 연구문제에 따른 주요 결과를 요약하고 이에 대해 논의하면 다음과 같다.

첫째, 주요변수들의 일반적 경향성 분석에서는 자아탄력성과 개인적 교수효능감이 보통 이상으로 나타나고 종교성은 보통수준으로 나타났다. 자아탄력성 하위요인 중에서는 낙관적 태도 요인의 점수가 가장 높았으며, 분노조절 요인의 점수가 가장 낮게 나타났다. 종교성의 경우에는 내향적 종교성향이 외향적 종교성향보다 다소 높게 나타났으나 모두 평균수준의 종교성을 나타내고 있었다. 이에 유아교육 전공 대학생들은 비교적 건강한 심리적 안정감과 직업적 소양을 갖고 있으며, 자신감있는 낙관적 태도를 갖고 있으나 스스로 분노조절은 잘 하지 못한다고 지각하는 특성을 갖고 있다고 볼 수 있으며, 종교성은 자아탄력성이나 개인적 교수효능감보다는 덜 발달된 특성을 보이고 있다고 하겠다.

둘째, 주요 변수들 간의 상관관계 분석에서는 우선, 전체 자아탄력성과 전체 종교성 간에 유의한 정적 상관이 있었으며, 전체 자아탄력성과 개인적 교수효능감의 관계에서도 유의한 정적상관이 있었다. 그리고 전체 종교성과 개인적 교수효능감의 관계에서도 유의한 정적상관이 나타났다. 이에 예비유아교사들의 전체 종교성이 높을수록 자아탄력성이 발달하며, 자아탄력성이 높을수록 개인적 교수효능감이 발달하고, 종교성이 발달할수록 개인적 교수효능감이 발달하는 것으로 볼 수 있다.

우선, 예비유아교사들의 자아탄력성과 개인적 교수효능감 간의 관계에서 정적 상관이 나타난 본 연구결과는 자아탄력성과 자기효능감의 관계성을 보고하는 Bandura⁴⁹⁾의 관점

과 자아탄력성의 개념에 관한 Funder와 그 동료들⁵⁰⁾(1989)을 지지한다. 또한 자아탄력성은 사회적 지능(Klohn, 1996), IQ(Block & Kremen, 1996), 만족지연(Funder, Block & Block, 1989), 대인관계 문제(김영혜, 2009), 스트레스 지각(박현진, 1996) 등 교사의 개인적 특성들과의 관련성이 이미 보고되어져왔다. 따라서 본 연구에서 예비유아교사의 자아탄력성이 개인적 교수효능감과의 상관성이 나타난 연구결과는 이러한 선행연구들과 같은 맥락에 있다고 보겠다. 이는 위의 연구들 중 박현진(1996)의 연구결과에서 자아탄력성은 기본적으로 지각된 스트레스와 부적 상관을 보이고 있어, 본 연구에서 예비 유아교사들의 자아탄력성이 높은 경우, 문제 상황에서 우울감을 덜 지각하고 스트레스를 잘 이겨내며, 교수 상황에 적합한 문제해결을 할 수 있다는 자신감을 가지고 있어 개인적 교수효능감을 높게 지각한 것으로 볼 수 있기 때문이다.

그리고 최근 개인적 교수효능감에 미치는 교사의 여러 개인적 특성들과 교육실습 간의 상호작용 효과를 연구한 Yeh(2006)에 의하면, 개인적 교수효능감 발달이란 개인의 고유한 심리적 특성들과 구체적 실습과정과 같은 안내된 실체가 결합되어 이루어지는 결과이다. 이에 대학생들의 자아탄력성을 강화시키는 것이 이후 교사로서의 개인적 교수효능감을 발달시키는데 유용할 것이라는 시사점을 준다. 그리고 본 연구결과는 자아탄력성과 갈등 및 대인관계에서의 매개효과에 관한 보고⁵¹⁾와 여러 스트레스 상황에서의 자아탄력성의 조절 효과를 보고한 연구⁵²⁾들을 지지한다. 이들 연구에 기초하면, 자아탄력성이 높은 교사들이 스트레스를 경험할 수 있는 교육환경 및 교수활동에서 과도한 불안에 빠지지 않고, 환경과 상황에 적합한 교수능력을 발휘할 수 있을 것으로 예측되기 때문이다.

또한 종교성이 자아탄력성 및 개인적 교수효능감 간의 관계에서 각각 유의한 정적상관성이 나타난 본 연구결과는, 종교성이 한 개인의 생활만족도나 행복감, 심리적 부적응 등에 미치는 영향이 있음을 보고한 선행연구들⁵³⁾과 광범위한 의미에서 같은 맥락에 있다고 할 수 있다. 특히 개인적 교수효능감이라는 개념이 유아의 학습적 변화를 이끌어낼 수 있는 자신감이라는 정의에 기초할 때, 예비유아교사의 종교성이 높을 경우, 교사로서의 전문성을 나타내는 지표인 개인적 교수효능감이 발달할 수 있다는 본 연구결과는 종교성의 영향력을 보고한 선행연구를 지지할 뿐만 아니라 새롭게 유아교육적 영역에서 종교성 함양의 교육학적 의미를 확인하게 된 의미가 있다.

셋째, 자아탄력성이 개인적 교수효능감에 미치는 영향에서 종교성 매개효과가 있는 것

49) A. Bandura, op. cit. 122-147.

50) D. C. Funder, J. H. Block, & J. Block, op. cit. pp. 1041-1050.

51) 김영혜, 「초등학생이 지각한 부부갈등과 대인관계문제의 관계에서 자아탄력성의 매개효과 검증」, 『청소년학연구』 16(1) (한국청소년학회, 2009).

52) 박서현 · 정영숙, 「어머니의 학업성취압력과 아동의 학업스트레스 및 내재화 문제와의 관계에서 아동의 자아탄력성과 사회적지지의 조절효과」, 『한국심리학회지: 발달』 23(1) (한국심리학회, 2010).

53) 박준성 · 박은미 · 정태연, 앞의 글, 159-183쪽.

으로 나타났다. 이러한 연구결과는 교사들이 문제 상황으로부터 받는 스트레스를 적절하게 다스릴 수 있는 자아탄력성을 강화하는 것이 교사로서의 교수 전문성 획득에 중요하지만, 아울러 종교성은 직접적으로 또한 자아탄력성의 매개변인 역할로서 개인적 교수효능감 발달에 유의한 영향을 미치는 강력한 변인임을 증명하므로, 종교성 함양이 교사교육을 위해 유용한 접근이라고 할 것이다. 또한 관련연구에 의하면 교수효능감 발달에는 개인의 심리적 특성들 이외에도 다양한 환경적 자극이나 경험이 요구되고 있다.⁵⁴⁾ 그리고 종교성을 최근 특정 종교의 교리나 종교적 이해라기보다 좀 더 보편적 경험을 통한 인간 본연의 불성이나 영성 같은 본래성으로서의 가치로서 해석하고자 하는 연구자들의 관점⁵⁵⁾이 있다. 이는 종교적 활동을 포함한 다양한 환경자극이나 사회적 경험은 모두 예비 교사들은 물론 교사들의 교수효능감 발달에 긍정적 효과를 나타낼 것이라는 시사점을 준다. 이에 구체적인 교육활동뿐만 아니라 보다 다양한 문화적 경험 및 종교적 경험의 제공을 통해 대학생들의 종교성을 함양시키는 노력이 기대된다.

마지막으로 본 연구에서의 제한점을 밝히고, 후속연구를 위한 제언을 하고자 한다.

첫째, 본 연구는 편의표집으로 이루어져 본 연구결과를 전체 모집단에게 일반화하기 어렵다는 제한점이 있다. 또한 연구 대상인 예비유아교사들은 비교적 양호한 교육실습환경 아래에서 유아들에 대한 교수경험이 있다고 여겨지지만, 유아교육학과 2학년 학생부터 연구 대상으로 포함되었으므로 이들의 개인적 교수효능감 특성이 충분히 나타나지 않았을 수 있었다. 이에 후속연구에서는 대학생들을 예비유아교사로 선정한다고 하더라도 보다 전공특성이 확실히 나타난다고 보는 3학년 학생들부터 연구대상으로 포함시키고 표집에서도 보다 대표성을 갖는 연구가 이루어지기를 기대한다.

둘째, 본 연구에서 사용한 종교성 척도는 기본적으로 기독교인들의 종교성을 측정하기 위해 개발된 것이다. 이에 불교 종립학교 대학생들의 종교성 측정에는 그 적합성이 다소 떨어질 수 있었다. 본 연구에서는 이러한 점을 감안하여 질문지 문항에서 ‘신’이라는 용어 대신, ‘부처님이나 신’ 등의 용어로 수정하여 사용하고, 질문지 안내문에서도 종교인이 아니더라도 문항에서 자신의 생각이나 종교적 관점을 가장 잘 표현하는 정도에 응답하도록 문항을 수정, 보완하여 사용하였다. 그러나 이러한 점은 본 연구의 제한점이 될 수 있으므로 후속연구에서는 불교적 관점에서의 불성이나 또는 모든 특정 종교를 초월한 종교적 개념의 종교성을 측정할 수 있는 척도가 개발되어지기를 기대한다.

이와 같은 연구에서의 제한점이 있으나 본 연구는 가까운 시일 내 유아교사가 될 불교 종립대학 유아교육 전공 대학생들을 대상으로 하여 종교성이 미치는 영향력을 자아탄력성과 개인적 교수효능감이라는 구체적인 심리 특성 간의 관계에서 탐색하고자 하여, 종교성이 다른 독립변수들을 매개하는 변수가 된다는 점을 밝혀 종교성의 강력하고도 광범위한 영향력을 밝힌 연구 의의가 있다고 믿는다.

54) Yeh, Y. C. op. cit. pp. 513-526.

55) 박범석, 앞의 글, 57-69쪽과 고진호, 앞의 글, 17-30쪽 등을 참조.

참고문헌

- 고진호, 「종교교육의 실천적 대안을 위한 방향 탐색」, 『종교교육학연구』 23, 한국종교교육학회, 2006.
- 권지은, 「부모 및 또래 애착, 문제해결방식과 자아탄력성과의 관계」, 이화여자대학교대학원 석사학위논문, 2002.
- 김경숙, 「유아교사들의 멘토로서의 자기평가, 협력교수에 대한 태도 및 개인적교수효능감 간의 관계연구」, 『유아특수교육연구』 92, 한국유아특수교육학회, 2009.
- 김연하·김양은, 「Bandura의 교사 자기효능감 척도 Teacher Self-efficacy Scale 요인구조 분석」, 『유아교육연구』 282, 한국유아교육학회, 2008.
- 김영혜, 「초등학생이 지각한 부부갈등과 대인관계문제의 관계에서 자아탄력성의 매개효과 검증」, 『청소년학연구』 161, 한국청소년학회, 2009.
- 김용표, 「종교적 심리의 공동원형론과 종교교육: Carl G. Jung의 종교론을 중심으로」, 『종교교육학연구』 1, 서울: 한국종교교육학회, 1995.
- 김재연, 「청소년의 영적성숙도와 종교성향과 자아탄력성에 따른 심리사회적 적응」, 카톨릭대학교 상담심리대학원 석사학위논문, 2007.
- 김혜순, 「종교성과 신행이 자아효능감에 미치는 영향: 사찰소속유아교육기관의 어머니들을 중심으로」, 『종교교육학연구』 제29권, 한국종교교육학회, 2009.
- 박범석, 「종교성함양의 교육학적 의미」, 『종교교육학연구』 제14권, 한국종교교육학회, 2002.
- 박병기·이선영·송정화, 「자아탄력성 프로그램 개발 및 효과검증」, 『교육심리연구』 241, 한국교육심리학회, 2010.
- 박서현·정영숙, 「어머니의 학업성취압력과 아동의 학업스트레스 및 내재화 문제와의 관계에서 아동의 자아탄력성과 사회적지지의 조절효과」, 『한국심리학회지: 발달』 231, 한국심리학회, 2010.
- 박준성·박은미·정태연, 「종교성이 일반적 신뢰, 자기효능감, 그리고 생활만족도에 미치는 영향—개신교인과 비종교인의 생활양식 비교—」, 『종교연구』 제 55집, 한국종교학회, 2009.
- 박현진, 「자아탄력성에 따른 지각된 스트레스, 대처 및 우울」, 고려대학교 대학원 석사학위논문, 1997.
- 성태제, 『현대 기초통계학의 이해와 적용』, 서울: 교육과학사, 2002.
- 신혜영·이은혜, 「어린이집 교사의 직무 스트레스와 효능감이 교사 행동의 질에 미치는 영향」, 『아동학회지』 265, 한국아동학회, 2005.
- 유영의·신은수, 「교사의 놀이 교수효능감과 유아의 연령에 따른 구성놀이 질의 차이」, 『아동학회지』 264, 한국아동학회, 2005.
- 이분려, 「유치원 조직풍토와 직무만족 및 교사효능감의 관계」, 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문, 1998.
- 전병술, 「유교의 종교성 연구」 『양명학』 제 6호 한국양명학회, 2006.
- 조은주, 「교사효능감이 직무열의와 소진에 미치는 영향: 문제해결 방식과 목표 불안정성의 매개 효과」, 경남대학교 교육대학원 석사학위논문, 2009.

- 최미숙. 「유아교사의 교수효능감과 전문성 인식에 따른 교사행동 분석」. 『유아교육연구』 251 한국유아교육학회. 2005.
- 한내창. 「종교성과 주관적 삶의 질」. 『원불교사상과 종교문화』 Vol. 33. 원광대학교 원불교 사상연구원. 2004.
- _____. 「종교성에 대한 한 경험적 논의」. 『원불교사상과 종교문화』 Vol. 25. 원광대학교 원 불교사상연구원. 2004.
- 허찬. 「종교성향, 스트레스, 스트레스 대처 및 심리적 적응의 관계」. 카톨릭대학교 상담심리 대학원 석사학위논문. 2006.
- Allport, G. W., *The Individual & his Religion*, New York: Mac-Millan, 1950.
- Allport, G. W. & Ross, J. M., “Personal religious Orientation & Prejudice”, *Journal of Personality & Social Psychology*, 5, 1967.
- Barrett, D. W., Patock-Peckham, J. A., Hutchinson, G. T., & Nagoshi, C. T., “Cognitive Motivation and Religious Orientation”, *Personality and Individual Differences*, 38, 2005.
- Bandura, A., “Self Efficacy: Toward a unifying Theory of behavioral Change”, *Psychological Review*, 84, 1977.
- _____. “Self Efficacy Mechanism in Human Agency”, *American Psychologist*, 372, 1982.
- Baron, R. M., & Kenny, D. A., “The Moderator Mediator Variable Distinction in social psychological Research: Conceptual, Strategic, and statistical Considerations”, *Journal of Personality and Social Psychology*, 51, 1986.
- Batson, D. C., Schoenrade, P., & Ventis, L. W., *“Religion & the Individual: a social-psychological Perspective”*, Oxford: Oxford University Press, 1993.
- Block, J., “Assimilation, Accommodation, and the Dynamics of Personality Development”, *Child Development*, 53, 1982.
- Block, J. H., & Block, J., “The Role of Ego-control and Ego-resiliency in the Organization of Behavior”. In W. A. CollinsEd., *Minnesota Symposia on Child Psychology*, 132, 1980.
- Block, J., & Kreman, A. M., “IQ and Ego-resiliency: Conceptual and empirical Connections and Separateness”, *Journal of Personality and Social Psychology*, 702, 1996.
- Cantor, N., & Kihlstrom, J. F., *Personality and social Intelligence*, Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall, 1987.
- Cohen, A. B., Hall, D. E., Koenig, H. G., & Meador, K. G., “Social versus individual Motivation: Implication for normative Definitions religious Orientation”, *Personality and Social Psychology Review*, 91, 2005.
- Dewey, J. A., *Common faith.*, New Haven and London: Yale University Press, 1934.
- Funder, D. C., Block, J. H., & Block, J., “The Role of Ego-Control, Ego-Resiliency, and IQ in Delay of Gratification in Adolescence”, *Journal of Personality and Social Psychology*, 57, 1989.

- Gorsuch, R. L., & MacPherson, S. E., "Intrinsic/extrinsic Measurement: I/E-revised & Single-Item Scales". *Journal for the Scientific Study of Religion*, 28, 1989.
- Hood, R. W. Jr., "Religious Orientation and the Report of religious Experience". *Journal for the Scientific Study of Religion*, 94, 1970.
- Khan, Z. H., Watson, P. J., & Cothran, D. L., "Self-Control in Pakistani Muslims: Relationships with Religious Orientation, Depression and Anxiety". *Journal of Beliefs & Values*, 292, 2008.
- Kirkpatrick, L. A., "A psychometric Analysis of the Allport-Ross & Feagin Measures of Intrinsic-extrinsic Religious Orientation". In M. Lynn & D. MobergEds., *Research in the social Scientific Study of Religion*, 29, 1989.
- Klohen, E. C., "Conceptual Analysis and Measurement of the Construct of Ego-Resiliency". *Journal of Personality and Social Psychology*, 42, 1996.
- Palmer, J. B., & Sebby, R. A., "Intrinsic-Extinsic religious Orientation and individual coping Style". *Psychological Reports*, 93, 2003.
- Poulou, M., "Personal Teaching Efficacy and its Sources: Student Teachers' Perceptions". *Educational Psychology* 272, 2007.
- Riggs, L., & Enochs, L., "Toward the Development of an Elementary of Teacher's Science Teaching Efficacy Belief instrument". *Science Education*, 74, 1990.
- Tiliopoulos, N., Bikker, A. P., Coxon, A. P. P. & Hawkin, P. K., "The Means and Ends of Religiosity: A fresh Look at Gordon Allport's Religious Orientation Dimensions". *Personality and Individual Differences*, 42, 2007.
- Yeh, Y. C., "The interactive Effects of personal Traits and guided Practices on Pre-service Teachers' Change in personal Teaching Efficacy". *British Journal of Educational Technology*, 374, 2006.

원고접수 : 2011년 1월 21일 1차 심사 : 2월 1일 게재승인일 : 2월 13일

연구자 소개 : 김혜순

① 전공 : 아동발달 및 유아교육 / 소속 : 동국대학교 사범교육대학 유아교육과

② 관심영역 : 발달심리, 불교와 종교교육, 유아교육

③ 주요논저 : 「어머니의 양육행동빈도와 자녀성숙행동기대가 유아기자녀의 친사회적 행동에 미치는 영향」(2010), 「어머니의 집착과 양육효능감 및 유아의정서 지능 간의 관계」(2009), 「집착정도와 불교이해도가 부모효능감에 미치는 영향」(2009), 「종교성과 신행이 자아효능감에 미치는 영향」(2009), 「신행의 이사가 부모역할만족도에 미치는 영향」(2007)

④ E-mail : heidi77@dongguk.ac.kr

Abstract

**The Mediating Effects of Religiosity on the Relationships
Between Ego-Resiliency and Personal Teaching Efficacy**

Kim, Hyesoon

Dongguk University

The purpose of this study was to examine the mediating effects of religiosity on the relationships between ego-resilience and personal teaching efficacy of future teachers. The subjects for this study were 114 student teachers who were enrolled in the department of early childhood education at a Buddhist university in Gyoungsang-Do. Students responded Questionnaires. The collected data was analyzed through Spss Win 17.0. Correlation analysis and multiple regression analysis were conducted for the data analysis. The results were as follows: First, the scores of ego-resiliency and personal teaching efficacy were higher than the score of religiosity. Second, there were significant correlations between religiosity and ego-resiliency, between ego-resiliency and teaching efficacy, and between teaching efficacy and religiosity respectively. Third, there was a mediating effects of religiosity on the relationships between ego-resiliency and personal teaching efficacy of student teachers. In conclusion, it is necessary to encourage student teachers to experience religious activity in and out of the campus.

Key words: Ego-resiliency, Personal Teaching Efficacy, Religiosity. Future Teacher of Kindergarten