

종교과 교수-학습 원리와 교수법 사례

- 원불교 종립학교를 중심으로 -

김 귀 성

원광대학교

〈요 약〉

이 논문은 종교과 교수-학습의 원리를 입증하기 위한 그 방법적 원리를 탐색하고 원광대학교의 종교과 교수법의 사례를 통하여 이 교과와 교수-학습방법 모형 설정에 모종의 시사점을 도출해내는데 그 목적을 두고 있다. 이 연구를 통하여 얻어진 결과로써 종교과의 교수-학습 원리와 시사점을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 종교과 교수-학습의 방법적 원리로는 합목적성 원리, 교육 과정간의 유기적 통합성의 원리, 교수-학습방법의 지, 정, 행동의 통합성 원리, 학습자 적합성 원리, 교수-학습내용과 방법이 특정한 방법에 편중되지 않고 균형과 조화를 이루는 균형과 조화의 원리, 교수-학습 방법의 다양성과 능동적 참여의 원리 등을 찾아 볼 수 있었다.

둘째, 원광대학교의 교수법 사례에서는 수업계획서 및 수업평가를 통하여 확인된 내용은 교수-학습의 주 내용이 주제 중심의 성격으로 진행되고 있으며 주요한 교수-학습의 접근 방법으로는 토의식, 세미나식 수업과, 실습을 병행하고 있었다.

셋째, 수업평가를 통하여 확인된 바는 주제중심의 내용을 토의식, 발표와 토론을 하는 세미나식 수업방법은 긍정적인 효과가 있는 것으로 확인되었다.

넷째, 교수-학습의 원리나 이론적 모형구축을 위해서는 중등학교 교수-학습 현장과 연계한 양적, 질적 연구가 수행되어 현장 교육의 발전에 도움을 주는 형태로 진행되기를 기대해본다.

핵심 주제어: 종교교육, 종교과 교수-학습원리, 교수법, 수업평가, 교수-학습모형

I. 서 론

종교교육에 있어서 종교과 교수-학습과 관련 연구는 관련 교육제도, 교육법규, 국가수준의 교육과정 등 거시적 연구에 비해 상대적으로 미시적인 연구 분야라고 할 수 있다. 그렇다고 해서 이 분야 연구가 거시적인 연구와 관련이 무관하다는 의미는 아니다. 그러나 종교과의 교수-학습활동은 비교적 중등학교에서 교실수업과 연계된 분야의 과제이기 때문이다. 따라서 종교과의 교과 교수-학습 분야는 상대적으로 연구되어야 할 과제가 많은 편이다. 물론 그동안 이 분야에 대한 국내 종교교육학계 또는 종교학계에서 선행 연구가 있지만 소수에 불과한 편이다.¹⁾ 원천적으로는 이 분야에 관심 갖는 연구자를 양성하는 프로그램도 미비하다. 그럼에도 불구하고 이 분야가 중요한 연구대상이 되는 이유는 무엇보다도 중등학교 현장교육과 밀접한 관련이 있을 뿐만 아니라 학교 현장에서 종교교과를 담당할 예비교사를 양성하는데 있어서나 교과교육 영역에 대한 연구와 관련해서도 그 중요성이 강조되기 때문이다. 그러나 종교과라는 교과의 특성상 종교학과 교육학이 만나는 지점에 있기 때문에 학제간적 연구가 필요한 부분이다.

이 논문에서 다뤄야 할 주제는 중등학교에서 종교과를 담당할 예비교사를 양성하는 교원양성 대학에서 교과교육 영역의 하나인 종교교과교재연구 및 지도법과 관련된 하위 영역으로 종교과 교수-학습의 방법적 원리를 탐색하는데 그 목적을 두고 있다. 엄밀하게 말하면 여기서 말하는 교수-학습의 방법적 원리는 중등학교 종교과에 관련되는 부분이라는 하나 그런 교과 담당교사를 양성하는 대학의 교수-학습 영역을 전제로 한 것이라고 말하는 것이 적절하다. 어떤 교과에서든 아무리 훌륭한 교육목적을 설정하고 이를 달성하는데 도움이 되는 교육내용을 체계적으로 선정하여 조직했다 하여도 교수-학습을 통하여 구체화되지 않으면 의미가 반감된다. 따라서 가르치는 사람의 입장에서 좋은 수업에 대한 강조는 결코 지나치지 않다. 그러나 좋은 수업의 정의나 조건에 대해서는 교수-학습을 바라보는 관점에 따라 다양할뿐더러 복합적이어서 보다 객관적인 실체 파악이 용이하지 않다. ‘좋은’이라는 말과 ‘수업’이라는 개념은 개인, 사회, 문화, 시대적 배경에 따라 다르게 해석되고 의미도 재정립될 수 있기 때문이다. 예컨대 행동주의 관점에서 좋은 수업이란 주로 수업의 효과에 주안을 두는 반면에 구성주의 관점에서는 학생들이 어떻게 능동적으로 지식을 구성할 수 있도록 교수자가 지원하느냐의 관점을 강조한다. 또한 좋은 수업에 대해서 학습자와 가르치는 사람 간에 견해차가 있을 수 있다. 이런 의미에서 종교과 교과교육 영역의 수업도 예외는 아니다. 중등학교에서 종교과를 담당할 예비교사를 양성

1) 종교과 교수-학습 관련 국내 선행 연구로는 고병철, 『중등학교 종교 교과의 교수-학습방식』, 『교육연구』 43(성신여자대학교 교육문제연구소, 2008); 김철주·고병철, 『종교 수업에서 동기유발의 필요성과 전략』, 『종교연구』 47(한국종교학회, 2007); 손원영, 『기독교계 중등학교에서의 종교수업모형 개발에 관한 연구』, 『기독교교육정보』 12(한국기독교교육정보학회, 2005) 등을 들 수 있다.

하는 대학에서 좋은 교수-학습의 의미규정부터 이에 대한 구체적인 하위 조건을 설정하는 일도 결코 용이한 일은 아니다. 따라서 본고에서는 좋은 수업에 대한 의미규정과 조건을 알아보기 위하여 관련 선행연구와 중등학교 교육과정 해설서 및 대학의 유관 수업 사례를 분석하여 종교과의 교수-학습의 방법적 원리를 탐색하고자 한다. 일반적으로 원리나 법칙은 종교과 교육현상에서 관찰이나 실험을 통해 경험적으로 입증된 변인간의 관계를 진술한 것을 전제로 한다면 이론은 이러한 두개 이상의 원리나 법칙이 통합된 것을 의미하게 된다. 따라서 종교과 교수-학습의 원리도 중등 및 대학교육 현장에서 경험적인 입증을 선행요건으로 삼게 된다. 이런 의미에서 종교과 교수-학습 원리에 대한 논의는 추후에 중등학교 및 대학교육 현장에서 위와 같은 노력을 전제로 할 때 만 유의미하게 될 것이다. 그런 점에서 이 논문은 종교과 교수-학습의 원리를 입증하기에 앞서 그 방법적 원리를 탐색하고 원광대학교의 종교과 교수법의 사례를 제시하여 종교과 교수-학습방법 모형 설정에 모종의 시사점을 도출해내는데 그 목적을 두고 있다. 그럼에도 불구하고 이 논문에서 연구의 대상이 되는 특수한 사례가 갖는 한계점을 갖고 있어서 향후 일반화를 위한 추후 연구가 요구됨을 밝힌다.

II. 종교과의 교수-학습 방법 관련 변인

실제로 교과의 수업장면을 미시적인 관점에서 들여다보면 어떤 교과든 훌륭한 또는 좋은 수업이 되기를 요구하지만 과연 훌륭한 수업 또는 좋은 수업은 어떤 수업인가에 대한 정의를 내리고 조건을 확인하는 일은 쉽지 않다. 종교과의 교수-학습에서도 마찬가지이다. 그렇지만 의미 있는 교수-학습이 이뤄졌다고 할 수 있는 그 의미와 조건을 결정하는 변인을 탐색해 볼 필요는 있다. 이를 탐색하기 위해서는 관련 변인에 따라 다양한 접근 방법의 모색이 가능한데 여기서는 다음과 같은 몇 가지 변인을 제언해 본다.

첫째, 교사와 학생들이 생각하는 좋은 수업에 대한 조건을 통하여 규정하는 방식이다(교사와 학생).

둘째, 학교 현장에서 종교교과의 수업실태 분석을 통하여 문제점을 진단하고 이를 극복하는 수업을 제시함으로써 역으로 좋은 수업을 규정하는 방식이다(학교현장).

셋째, 좋은 수업의 사례연구를 통하여 그 특징을 분석 규명하는 방식이다(사례연구).

넷째, 종교교수-학습에 대한 이론적 고찰을 통해 규명하는 방식이다(이론적 고찰).

이상의 방식에도 물론 각각 장단점이 있을 수 있다. 비록 현장에서 교사와 학생의 입장이 중요하다 할지라도 상대적일 뿐더러 모종의 결론을 발견하기는 더 더욱 어려울 수 있다. 그리고 현장에서 수업실태를 분석하는 경우는 현장중심의 교수-학습의 방법을 발견하는데 도움을 줄 수는 있으나 수업실태 분석 자체가 쉽지 않은 일이어서 일반화에 난

관이 예상된다. 그것은 사례연구에서도 마찬가지다. 그리고 이론적 고찰은 이미 경험적 연구 결과로 축적된 이론으로써 의미는 있지만 현장에 얼마나 설득력을 갖는가는 별개의 일이다. 이런 장단점을 고려한다면 어느 한 가지 방법에만 고집할 이유는 없다. 오히려 이를 통합한 접근방법이 보다 유의하다고 판단된다. 그럼에도 불구하고 여기서 이상의 다양한 유형의 접근방안을 대입하는 데는 또 다른 난점이 있다. 종교 교과교육이라는 독자적인 학문영역이 이런 분야와 관련하여 축적한 결과가 많지 않을 뿐더러 현장에서 일반화된 이론이나 사례를 찾아보는 데도 한계가 있다. 그러므로 부득이 관련 학문분야인 교육학, 도덕교육 등의 교과교육에서 이론적 접근 분석을 기초하여 좋은 수업의 의미와 조건에 대한 논의를 살펴봄으로써 종교 교과의 교수-학습 방법의 원리를 탐색하는데 도움을 얻고자 한다.

이를 위해서는 다음과 같은 몇 가지 문제를 검토할 필요가 있다. 1. 좋은 수업의 의미 규정: 종교과에서 수업의 목적은 무엇인가? 2. 종교과 수업의 지도원리: 종교과 수업을 지도하는 교사가 유의해야 할 지도방법상의 원리는 무엇인가? 3. 종교과 수업에 영향을 미치는 요인은 무엇인가?(교사, 학습자, 환경: 동기화 촉진 환경: 협동적 교실분위기, 지적 도전감 및 학생들 실제 삶과 연결, IT활용 등)

특히 대학에서 좋은 수업의 절차과정을 규정하는 일은 주목할 만하다. 윤소정 외에서는 대학에서 좋은 수업에 대한 학생들의 에세이 분석에서 학생들이 보는 좋은 수업의 특징을 도출한바 수업을 통한 인식의 전환, 효과적인 수업방법, 교수자의 열정, 자유로운 의사소통 등을 좋은 수업의 주된 특징으로 인식하고 있다²⁾고 하였다. 물론 종교과의 수업에서도 좋은 수업의 결정 범주와 하위 요인에 어느 정도 설명력을 가질지는 확인을 요구받는다. 그 밖에도 수업가치, 수업전략, 교수자, 교수자와 학습자 간의 소통, 수업지원, 학습평가 등이 그러한 대상이 될 수 있다.

비록 종교과에 제한된 논의이지만 교과교육의 교수-학습방법에서 다양한 접근 방법을 제안한 사례를 통하여 현행 교육과정과 그에 대한 비판적 논의와 대안을 탐색할 수 있다. 고병철은 종교 교과의 교수학습 방식은 시청각 자료를 활용한 토의학습으로 압축된다고 하지만 현행 교육과정에 제시된 교수학습방법으로 사례중심의 토의식 수업, 구체적 자료 중심의 수업, 발표식 수업, 영상물을 활용한 수업 등이 확인되는데 문제는 방법을 지배하는 다양한 변수를 어떻게 조정하면서 운영하느냐가 보다 중요하다고 지적한다.³⁾ 한편 손원영은 종교학적 수업모형과 신앙적 종교수업모형의 창조적 대안모형으로 영성 지향적 종교수업모형을 제안하고 있다.⁴⁾

2) 윤소정, 『대학에서 좋은 수업에 대한 학생들의 에세이 분석』, 『한국교육』, 36-4(서울: 한국교육개발원, 2009), 142쪽.

3) 고병철, 『중등학교 종교 교과의 교수-학습방식』, 『교육연구』 43(서울: 성신여자대학교 교육문제연구소, 2008), 79쪽.

4) 손원영, 『기독교계 중등학교에서 종교수업모형 개방에 관한 연구』, 『기독교교육정보』(서울: 한국기독교

대체로 전통적인 교수-학습방법은 교수중심의 방법이었다면 새로운 접근 방법들은 학습자 중심의 접근방법을 의미하는 경향이 있다. 강희천은 기독교교육을 위한 새로운 교수-학습과정의 구성이라는 과제와 관련하여 부가되는 대표적인 갈등 현상은 소위 해석학적인 종교교육과 전통적 교수-학습모형 간의 갈등현상을 지적한다.⁵⁾ 후자는 대다수 교육현장에서 사용된 교수방법은 암송과 주입식 교수법이었으며 학습자들의 창의적인 해석이나 자율적인 참여 등은 거의 허용되지 않았다. 반면에 전자는 학습자들의 자유로운 참여와 적극적인 해석위에서 성서적인 삶과 종교적 삶을 연결하도록 학습자들을 격려하는 교수방법이다.

이상과 같이 종교과 교수-학습의 방법과 관련하여 좋은 수업을 결정하는데 관여되는 주요 변인으로는 교사, 학습자, 매개변인(환경 등) 등이 고려될 수 있다. 그럼에도 불구하고 종교과의 좋은 수업결정 변수에 있어서 어떤 교수자가 어떤 학생을 대상으로 어떤 환경에서 무엇을 매개로 하여 어떤 방법을 적용하는 것이 보다 효과적인가는 또 다른 과제로 남겨둔다.

Ⅲ. 종교과 교수-학습의 원리 탐색

본고에서 종교과 교수-학습의 원리 탐색은 현행 교육과정에 나타난 방법적 원리, 선행연구에서 확인된 방법적 원리, 평가지표에 나타난 방법적 원리 등을 기반으로 탐색하고자 한다. 이들 자료에 국한 한 것은 실제로 종교과 교수-학습 원리에 대한 담론이나 제언이 이들을 통해 확인이 가능하기 때문이다.

1. 현행 교육과정에 나타난 교수-학습방법

2007 정부가 고시한 교육과정에 의하여“생활과 종교”의 교수·학습 방법에 대한 내용(교육과학기술부, 고등학교 교육과정 해설14, 교양, 교육과학기술부, 2009, 134-135)을 소개하면 다음과 같다.

- 가. 교과서에 제시한 주제와 관련한 사례를 중심으로 토의식 수업을 전개하되 종교와 관련된 일상생활의 경험을 중시한다.(학습자)
- 나. 구체적인 자료를 제시하여 종교의 가치와 의미를 판단할 수 있는 준거를 명확히 하고 종교의 다양성과 차이에 대한 인식의 폭을 넓히려는 자세를 가지게 한다.
- 다. 대화를 통하여 의견을 발표하되 극단적이고 배타적인 발언에 대해서는 서로 자제하

교육정보학회, 2005), 49-82쪽.

5) 강희천, 『기독교 교육의 비판적 성찰』(서울: 대한기독교서회, 1999), 400-401쪽.

여 화합을 깨뜨리지 않도록 각별히 유의한다.(의사소통)

라. 다양한 종교적 상황을 인식하여 성급한 단정이나 결론을 내지 않도록 유의하며 종교에 관한 견해 차이를 포용하는 능력을 기르게 한다.(균형과 조화)

마. 종교에 관한 다양한 영상물을 골고루 활용하도록 하고 토론학습에서는 서로의 의견을 존중하도록 유도한다.(다양성)

바. 수업하기 전에 끝맺는 말과 수시평가 내용 및 과제를 부과 계획을 수립하여 수업과 평가를 연계시킨다. (통합적 관련성)

위에서 제시된 종교과의 교수-학습의 구체적인 방법으로는 주제 관련 사례중심의 토의식 수업, 구체적인 자료중심 수업, 대화법, 교육공학적 방법, 등을 들 수 있다. 그러나 이런 방법의 제시가 갖는 의미가 학교현장에 보다 접근 가능하도록 하기 위해서는 보다 구체적인 교수-학습방법의 안내를 기다리는 상황이다. 이상과 같이 중등학교 교육과정에서 요구하는 교수-학습방법이 과연 실제 수업에 얼마나 반영되는지는 확인을 요구하는 부분이다. 물론 선행연구에 의하면 이런 다양한 접근방법의 적용이 제시되어 있지만 실제 이런 다양한 방법의 적용 여부를 보장하는 것은 아니다.

2. 선행 연구에 나타난 교수-학습 방법

종교과 교수학습과 직접 관련된 선행연구로 대표적인 사례로는 김철주·고병철의 연구⁶⁾와 손원영의 연구⁷⁾를 각각 들 수 있다. 두 선행연구의 사례는 적어도 종교과의 교수-학습 방법과 직접 관련되어 있다는 점에서 공유점이 있다. 그러나 이들 선행연구에서 제시된 결과들이 종교과 수업 현장에서 얻어진 경험적 근거에 기초한 것은 아니다. 오히려 전자는 켈러의 동기이론이 종교수업에 시사점을 줄 수 있을 것이라는 판단에 근거하여 제언을 하고 있고 후자는 영성 지향적 종교수업모형을 각각 제시하고 있다. 따라서 종교 교과 교육 관련 수업의 일반화된 원리를 정립하는 일은 수업현장에서 경험적인 입증을 기다리는 과제로 남아 있다. 마찬가지로 종교수업이 도덕교육에 모종의 효과가 있다는 주장도 막연한 규범적 전제를 벗어나 경험적 근거위에서 논의되어야 할 필요가 있다.

그러나 그에 앞서 선행연구들에 의하면 종교과 교수-학습에 있어 보다 좋은 수업에 영향을 미치는 요인으로서는 비단 교수설계나 전략 외에도 수업에 대한 가치, 교수자, 교수자와 학생간의 소통, 수업지원, 학습평가 등 매우 다양한 변인이 작용함을 알 수 있다. 다음 <표 1>에 소개한 선행연구에 나타난 교수-학습방법은 중등학교 또는 대학에서 보다 좋은 수업의 조건과 관련된 연구결과를 통하여 하위 요인을 추출, 소개한 것이다.

6) 김철주·고병철, 『종교수업에서 동기유발의 필요성과 전략-J M. keller의 ARCS이론을 중심으로』, 『종교연구』 47(서울: 한국종교학회, 2007).

7) 손원영, 2007, 앞의 논문.

〈표 1〉 선행연구에 나타난 교수-학습방법

연구자(년도)	보다 좋은 수업의 결정요인	비 고
현익채(1982)	설화식, 문답식, 다양한 수업방법을 활용하여 학생들의 학습흥미 유발	중등종교 교과수업
장복수(1993)	효과적인 종교수업방법으로 토론식 수업, 질의응답식, 강의식 등의 순으로 반응	"
이교훈(1984)	기독교 성경 수업에 대한 반응: 긍정(25.4%), 부정적(27%), 그저 그렇다(47.6%)	"
이해철(1989)	기독교교육에 대한 학생들의 반응: 찬양, 봉사활동, 예배, 성경수업, 성경연구, 영어성경연구, 신앙토론 순으로 반응	"
김영호(1986)	강요적 교화가 효과적인 방법이라고 인지하지 않음	"
이균승(1996)	학생중심의 학생의 심리발달과 취향에 맞는 프로그램 선호	"
강돈구(2005)	시청각 교재활용수업(48.15%), 강의(24.08%), 대화(22.2%), 집단토론(3.7%), 암기중심(1.85%)	"
조영관(1998)	종교수업에 대한 만족도: 불만(37.3%),만족(13.%)	"
김경희(1998)	감리교 교육과정에서 주제중심과 다문화 반영요구	"
장영수(1993)	교사중심보다는 학생중심이기를 희망하고 있고 학생들이 적극 참여하는 자발적인 수업운영과 경직된 이론보다는 생활경험을 창조적이고 생생하게 지도하며 학생들의 흥미를 불러일으킬 수 있는 학습보조자료를 제작하여 폭 넓게 활용하도록 해야 한다.	"
김용표(2008)	종교교재연구 및 지도법의 평가내용요소와 행동영역으로 1) 종교교재의 체계와 구조를 이해한다(이해), 종교교수 학습모형에 따른 수업을 설계할 수 있다(적용), 학습목표에 따른 적절한 교수방법을 설계할 수 있다(적용) 등으로 설정.	대학 종교교과교육
윤소정(2010)	대학에서 좋은 수업에 대한 학생들의 반응: 수업을 통한 인식의 전환, 효과적인 수업방법, 교수자의 열정, 자유로운 의사소통	대학일반
서창원 · 양병창(1994)	교수의 효과적인 강의전략과 교수 특성	"
박민정(2008)	지적 · 정서적 만족을 주는 수업, 학생의 변화와 성숙을 촉진하는 수업, 교수와 학생 상호간 참여 소통의 수업, 학생 눈높이 고려한 수업	"

위 〈표 1〉과 같이 중등학교나 대학에서 종교과 교수-학습 방법에 대한 분석을 통하여 교과와 교수-학습에 적용의 모형이 되는 몇 가지 유형 분류를 해볼 수 있다. 물론 이런 유형들은 교수자에게 요구하는 교수-학습방법이라는 한계는 있지만, 대체로 질의 응답식, 설화식, 학습자의 성장 발달을 고려한 수업, 교육공학적인 접근방법을 적용한 교수-학습 방법 등임을 확인할 수 있다.

3. 제 평가에서 요구하는 교수-학습방법

1) 교직과정 평가는 1997년 교원양성기관 평가제도 방안이 마련되면서부터 2002년도에 전국 122개 일반대학에 설치되어 있는 교직과정 평가가 이뤄졌다. 그 이 때 종교 교사양성 프로그램을 운영하는 대부분의 대학이 평가를 받았다. 특히 수업의 질 관리에서 대부분 대학들이 수업계획서를 구체적으로 작성하고 있으며 학사정보시스템을 통하여 수강신청 이전에 참고자료를 활용하고 강의 첫 시간에는 인쇄하여 학생들에게 배부하여 활용하도록 하고 있다. 강의평가도 일부 대학을 제외하고는 온라인상에서 이뤄지고 있으며 전임 교수의 경우 교수업적 평가제에 반영하고 있는 것으로 나타났다. 그러나 평가의 대상에 보다 구체적인 교수-학습방법을 확인할 수는 없었다.

2) 2008, 2009년도 일반대학 교직과정 평가에서는 총 1000점 만점에 수업부분이 145점으로 수업계획, 운영, 평가가 여기에 해당되고 있다. 수업계획은 수업계획의 충실성(30)(수업계획서 작성 및 내용의 구체성 다양성), **수업운영의 충실성**50(교직과목 평균 수강 학생 수 25점, 수업방법의 다양성 15점, 수업보강율 10점), **수업평가**(65점: 수업평가실시 비율 10점+수업평가 내용의 충실성 15점+ 수업평가 결과의 활용 15점+ 수업에 대한 학생의 만족도 25점) 등이었다.

대체로 교직과정 평가에서 교수-학습방법과 관련한 주요한 지표는 수업계획서의 작성 및 활용, 수업방법의 다양성, 수업평가 등으로 나타났다. 여기서 가장 주목할 만한 것은 수업방법의 다양성이었다.

3) 정부의 교원능력개발평가제도(2009)에 의하면 교사의 교수-학습지도 능력과 관련된 변인을 통해서도 간접적으로 시사 받을 수 있는 부분이 있다. 평가영역의 학습지도항목에 보면 **수업준비**(교육과정의 이해, 교수-학습방법개선 노력, 학습자 특성 및 교과내용 분석, 교수-학습전략 수립), **수업실행**(수업도입, 발문, 교사태도, 교사학생의 상호작용, 학습자료 활용, 수업진행, 수업정리), **평가활용**(평가내용 및 방법, 평가결과의 활용)의 3개 부분으로 구성되어 있다. 특히 수업준비에서 보면 교육과정의 이해, 교수-학습방법 개선 노력, 학습자 특성 및 교과내용분석, 교수-학습전략 수립 등을 요구하고 있다. 위에서 중등학교 교원평가에서도 교수-학습방법 개선을 하고는 있지만 구체적인 제시가 요구되지 않는고 있다.

4) 교수에 대한 강의평가: 각 대학마다 일정한 평가척도에 의해 이뤄지고 있다. 그 중에 교수-학습방법에 대한 평가척도가 포함되지만 구체적으로 어떤 방법을 얼마나 어떻게 운영하는가에 대한 내용은 확인되지 않는다.

이상과 같이 선행연구 및 정부의 각종 평가지표에 나타난 바를 분석해본 결과에 기초하여 종교과 교수-학습의 방법적 원리를 탐색하는데 적절하다고 판단되는 하위 요인을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 종교과의 교수-학습방법이 교과와 성격에 부합되는가?(합목적성 원리).

둘째, 종교과의 교수-학습방법은 수업목표, 내용, 방법, 평가가 유기적인 관련 속에서 이뤄졌는가?(교수-학습 과정의 유기적 통합성의 원리).

셋째, 종교과의 교수-학습방법이 학습자의 지적인 면, 정의적인 면, 행동적인 면과 통합되어 있는가? (지정의 통합성 원리).

넷째, 학습자의 종교성 발달에 적합한 교수-학습방법이 적용되었는가?(학습자 적합성 원리).

다섯째, 교수-학습방법이 교과 내용의 특성에 걸맞으면서 다양한 방법을 적절하게 균형과 조화를 이루면서 적용되는가?(균형과 조화의 원리).

여섯째, 종교과의 교수-학습방법이 학습자로 하여금 교과 학습에 흥미와 관심을 갖도록 유도하고 능동적 참여를 이끌어 냈는가?(다양성과 능동적 참여의 원리).

IV. 종교과 교수-학습 방법 운영의 사례: 원광대학교의 사례를 중심으로

교수-학습방법의 운영에 관한 구체적 사례는 원광대학교의 종교과 교과교재연구 및 지도법의 수업사례를 연구의 대상으로 하여 제시하고자 한다. 다만 현행 교원자격검정령에 따라 교직과정으로 운영되는 “종교”과의 제약(인원수, 학기 등)에 따라 일부 학기만을 소개했음을 밝힌다. 다만, 여기에 소개한 <표 2>의 C대학과 <표 3>의 D대학의 사례는 교수-학습방법의 비교 준거 사례로써 의미를 확인하고자 제시한 것이다. 아래에서 소개되는 원광대학교의 사례는 대학에서 종교과 교수-학습과 가장 밀접하게 연관된 교과교재연구 및 지도법의 실 사례를 수업계획서와 수업에 대한 학생들의 강의평가 그리고 서술식 평가반응을 통하여 확인하고 그것이 종교과 교수-학습방법에 주는 시사점을 찾아 보고자 한다.

1. 수업계획서에 나타난 교수-학습방법

〈표 2〉 “종교(기독교)교과교재연구 지도법 수업계획서”: C대학의 사례1(2010-2)

구 분	하 위 내 용
수업개요	교과를 효과적으로 가르치기 위하여 교과교재를 연구하고 이를 학생들에게 지도하는 법을 탐구한다. 종교(기독교) 과목 및 관련된 교과의 탐구, 교과특성에 적절한 교수법을 연구, 교안작성, 모의수업을 통하여 기독교 종교교육 교사로서 자질을 개발한다.
수업목표	- 종교(기독교), 도덕, 윤리 교과의 내용과 특성에 대한 이해를 한다. - 종교(기독교), 도덕, 윤리 교과에 적절한 교수법들을 사용할 수 있다. - 종교(기독교), 도덕, 윤리 교과 수업을 위한 교안을 작성할 수 있다. - 작성된 교안에 따라 수업을 진행할 수 있다.
수업매체	컴퓨터, 빔프로젝터
평가방법	중간고사(30%)+출석(20%)+과제물(20%)+기타비율(30%)
수업방법	강의, 토론, 발표, 모의수업
주별수업 계획	- 교육의 이해: 수업방법(강의, 토론) - 교재연구와 지도방법 (") - 교육매체 (") - 교육평가 (") - 학급경영; 생활지도 (") - 교육실습; 교직과 교사 (") - 교과서 분석 (발표, 평가, 토론) - 교과서 분석 (발표, 평가, 토론) - 모의수업 (발표, 평가, 토론) - 모의수업 (발표, 평가, 토론) - 모의수업 (발표, 평가, 토론) - 모의수업 (발표, 평가, 토론) - 모의수업 (발표, 평가, 토론)

〈표 3〉 종교교재연구 및 지도법 교수-학습계획서: D대학의 사례(2007-2)

구 분	내 용	비 고
강좌목표	종교교육제론, 종교교재론, 종교교과과정론 종교과 교수방법론 등을 다룸	
주별강좌내용	교과교육으로서 종교, 종교교재의 개념과 성격 종교 교과과정의 구성원리, 종교(불교) 교재분석과 평가 교재의 종교교육학적 비교평가 종교과 교수-학습과정의 전개 학습지도안의 연구발표와 평가 종교교육 평가방법, 종교교사론 불교 중립학교의 종교교육 현황과 과제 등을 다룸	

〈표 4〉 종교교재연구 지도법 사례: 원광대학교를 중심으로

구분 \ 학기	2009-2학기	2010-2학기
수업목표	- 21세기가 요구하는 바람직한 종교와 종교인상에 대해 이해한다. - 21세기가 요구하는 바람직한 종교교재에 포함할 내용에 대해 이해한다. - 21세기가 요구하는 바람직한 종교교재 구성안을 작성해본다.	- 종교다원주의 사회에서 요청하는 바람직한 종교교육 방향을 모색한다. - 다원주의적 가치관 배양에 필요한 바람직한 종교교육 내용을 숙지한다. - 다원주의적 종교 교육능력을 배양한다.
활용기자재	판서+유인물+TV비디오+LCD프로젝트+컴퓨터 노트북	판서+유인물+TV비디오+LCD프로젝트+컴퓨터 노트북
평가방법	기말고사(30%)+출석(40%)+과제물(30%)	기말고사(30%)+출석(30%)+과제물(20%)+발표(20%)
수업방법	토론+세미나+실습	토론+세미나+기타
주별 강의 계획	- 21세기가 요구하는 종교 및 종교인상에 대하여 - 21세기가 요구하는 가치: 다원주의 - 21세기가 요구하는 가치: 생명평화 - " : 양성평등과 마코 - " : 우주공심과 사회적 공공성 - " : 공생과 공빈의 삶 - " : 디지털 시대의 문화와 예술 - " : 다문화가정 시대와 인권 - " : 지역자치와 직접민주주의 - " : 불교와 열린 이성 - " : 대화와 토론을 통한 열린교육 - 21세기가 요구하는 가치	- 종교다원주의란 - 개벽사상(유도피아사상) - 보은과 상생사상(평화사상) - 한국 신종교의 여성관(페미니즘) - 천지공심(공공철학) - 사천주의와 처처불상(전일적 가치관) - 자발적 가난(21세기 경제원리) - 유무상자와 무아봉공(공동체 원리) - 자유주제1(학생 선택) - 자유주제2(학생 선택) - 종교간 대화와 협력운동 - 현장답사 또는 견학수업 - 초청강의 또는 세미나 참가수업

위의 〈표 2~4〉에 제시된 수업계획서를 확인해 본 결과 사례마다 독특한 특성과 아울러 몇 가지 공유된 사실을 확인할 수 있었다. 표시과목은 동일하게 “종교”로 명시되어 있음에도 불구하고 종교적 배경을 반영하여 내용이 구성된 흔적이 보인다. 이런 차이점에도 불구하고 공유점으로는 현행 교원자격검정령 및 중등학교 교육과정을 반영하려고 하는 노력이 확인된다.

원광대학교의 “종교교재연구 지도법”은 2학기에 개설 운영되는 관계로 2009-2학과와 2010-2학기 수업계획서를 각각 사례의 대상으로 삼아 제시하였다. 위의 〈표 4〉의 사례는 원광대학교의 해당과목, 해당학기의 수업계획서에 나타난 내용을 필자가 도표화하여 제시한 것이다. 어떤 교과목의 수업도 수업에 미치는 변인으로부터 자유롭기는 어렵다. 예컨대 학생(학년, 전공), 교수, 수강 학생 수, 학급분위기, 교과목의 성격 등을 투입요인으로 교수와 학생의 상호작용이라는 과정요인을 통하여 산출되는 흐름을 발견할 수 있기 때문이

다. 그러나 여기서 위와 같은 사례를 통하여 전체적인 수업의 흐름을 모두 파악하는 데는 무리가 따른다. 엄밀하게 말하면 수업계획서는 공식적인 수업계획에 불과할 수 있다. 문제는 실제 수업장면에서 가르치는 사람과 학습자간에 어떤 상호작용이 일어나는가를 확인하는 일일 것이다. 이런 관점에서 과연 수업이 어떻게 진행되는지를 확인하기 위해서는 다양한 접근(계량적인 접근과 질적 접근)이 요구된다. 그러나 여기서는 다만 수업계획서에 나타난 수업의 주요한 방법적 특징만을 확인하는데 주안을 두었다. 그럼에도 불구하고 교수-학습계획서를 통해서 교수-학습의 방법과 관련하여 우리가 확인해 보아야 할 만한 단서로는 다음과 같은 것들을 들 수 있다.

먼저, 종교과의 교과 성격에 부합된 합목적인 수업이 진행되었는가에 대한 물음이다. 대체로 중등학교 교육과정에 명시된 종교과의 교과 성격에 부응하려고 노력한 흔적은 보이지만 주제중심의 대학 수업내용이 중등학교 현장과 모두 일치되는 밀착된 수업이라고 하기에는 무리가 따른다. 둘째, 종교과의 수업목표, 내용, 방법, 평가가 유기적인 관련 속에서 이뤄지는 통합되는 수업이 진행되었는가? 라고 질문했을 때 이 교과 수업은 관련 요인간 내적 일치도는 어느 정도 유지되었다고 판단된다. 셋째, 종교과의 교수-학습 방법이 지적인 면, 정의적인 면, 행동적인 면이 통합되도록 하는 수업인가와 관련해서는 수업목표의 진술과 평가의 준거를 확인해 본 결과 일부는 목표와 평가가 얼마나 일치할 지 확인을 요하는 부분도 있었다. 넷째, 학습자의 제반 발달에 적합한 교수-학습방법이 적용되는 학습자 특성에 적합한 수업인가? 는 학습자의 반응, 과제수행능력 등을 확인해보면 대체로 적절하다고 판단된다. 다섯째, 수업내용과 방법이 특정 분야에 편중되지 않고 균형과 조화를 이루는 균형과 조화를 이루는 수업인가?에 대해서는 대체로 세미나식 수업, 토론, 실습인데 마지막 부분인 수업수행능력의 실습 부분은 확인하기 어려웠다. 여섯째, 학습자가 종교 교과 학습에 흥미와 관심을 가지도록 유도하고 능동적 참여를 이끌어 낼 수 있는 수업이었는가? 는 학습자가 참여하여 발표하고 토론에 임하도록 동기유발이 이뤄질 가능성이 높다고 판단된다.

2. 수업평가의 결과에 나타난 교수-학습방법

여기서 말하는 수업평가는 원광대학교의 종교과교재연구 및 지도법 강좌에 대한 수강생들의 질적, 양적 평가를 의미한다. 그런데 수업평가 결과가 수업계획서와 일치한 해당 연도와 상위한 결과치가 제시된 것은 해당 연도에 강좌 개설이 불가능 했거나 수강생들이 수업평가에 반응하지 않은 경우를 고려해볼 수 있다. 이를 고려하여 부득이 여기서는 2005-2, 2006-2학기 자료만을 소개하기로 한다. 그러나 실제 수업계획서와 수업평가의 대상이 상위함에도 불구하고 평가의 주체인 학생을 제외하고는 가르치는 교수, 수업계획 등 전반이 크게 다르지 않아 이들 간에 일관성 및 평가 결과에 대한 신뢰도에 크게 손상을

주지는 않는다고 판단된다. 뿐만 아니라 교직과정의 수업대상은 교원자격검정령에 따라 수강 가능학생의 제약(정원의 10%)을 감안하면 양적 평가치 보다는 질적 평가를 고려하는 것도 의미 있는 결과치를 추출하는 데 도움이 될 것으로 판단된다. 물론 위의 수업평가에 포함된 변인으로 수업목표에서부터 내용, 방법, 평가에 이를 전반적인 과정에 큰 변화는 없었다. 여기서 평균치는 5점 만점 척도에 대한 반응이다.

〈표 5〉 종교과 교과교재연구 및 지도법 수업평가 (2005-2, 2006-2):원광대학교

문 항	2005-2	2006-2
1. 수업목표는 분명하였다	4.60	4.60
2. 수업내용은 조직적으로 잘 진행되었다.	4.60	4.60
3. 수업방법은 과목의 특성과 목표달성에 적절하였다.	4.60	4.60
4. 과제물과 시험은 수업내용을 적절하게 반영하였다.	4.80	4.40
5. 교수님은 충실하게 수업을 준비하고 성실하게 수업을 진행하였다.	4.80	4.60
6. 이 강좌는 나에게 많은 지식을 학습하도록 하였다	4.80	4.40
7. 수업의 방향과 지침은 분명하였다	4.60	4.60
8. 교수는 주제에 대하여 논리적으로 강의하였다.	4.60	4.40
9. 수업 중 내용에 관련된 주변개념이나 이론을 폭 넓게 소개했다.	4.80	4.40
10. 교수는 핵심적인 내용을 충분하게 이해하도록 예를 들어 설명하였다.	4.80	4.40
11. 교수는 학생들로 하여금 발표 또는 질문을 할 수 있도록 격려하고 유도하였다.	4.80	4.40
12. 교수는 수업목표를 달성하는데 유용한 과제물을 제시했다.	4.80	4.40
13. 교수는 강의에 열의가 있고 성실했다.	4.80	4.60
14. 교수는 학생이 최선을 다하도록 동기를 부여했다.	4.60	4.60
15. 본 교과를 이수하여 많이 배웠다고 생각되었다	4.80	4.60

위의 〈표 5〉의 수업평가 결과치는 제시된 해당 년도 학기의 종교과 교과교재 연구 및 지도법에 대한 학생들의 반응을 제시한 것이다. 이 척도는 5점 만점 척도로써 제시된 통계치는 평균점이다. 대체로 종교과 수업에 대하여 학생들은 긍정적인 반응을 보이고 있었다.

한편 아래 제시된 〈수업평가 사례2〉와 〈수업평가 사례3〉은 수업평가에서 학생들이 반응한 서술식 평가 관련 내용 중 교수-학습방법과 관련하여 반응한 주요 내용을 발췌 소개한 것이다.

〈수업평가 사례 2〉:서술 평가(2005-2)

- (A) “…… 나는 이 수업을 들으면서 내가 정말 중요하구나, 교육이 백년지대계라고 한 말이 바로 이런 것이었구나 하는 것을 느꼈다. 교사의 역할, 지도자의 역할이 얼마나 중요한 것이고 교육이라는 매개체가 세상을 어떻게 변화시키고 발전시킬 수 있

는 것인지 조금은 느끼고 깨달을 수 있었다.---”

- (B) “이번 종교교재연구 및 지도법 수업으로 내가 앞으로 종교인으로 살아가면서 많이 필요한 것들을 배우게 되었다.”
- (C) “나는 처음 종교교재연구 수업을 모두 교직임에도 불구하고 굳이 내가 이 과목을 들은 것은 무엇인가 있을 것이라는 확신이 있었다. 교수님의 열정과 또 문자적으로 얻어지는 학문이 아니라 가슴으로 얻을 수 있는 무엇인가를 얻을 수 있을 것이라는 기대를 가지고 수업에 임했다. …… 짧은 시간동안 편협했던 나의 시각을 키우게 했다. 그리고 갖가지 다뤄지는 주제에 공감하고 또 나에게 무엇인가 할 수 있게 하는 활력을 불어 주었다는 점에서 큰 소득이 되지 않을 수 없다.”

〈수업평가 사례 3〉: 서술 평가: 2006-2)

- (A) “종교교재연구 수업은 공허했던 나의 마음에 신선한 충격과 더불어 자각심을 준 수업이었다. 교수님과 일대일 대화는 한주 한주가 기다려졌다. 내적 외적으로 쌓여 있던 마음에 큰 깨달음과 자각을 주었다.”
- (B) 지식을 얻어가는 시간이 아니라 나를 깨닫게 하는 시간이었다.
- (C) 이 과목을 들으면서 소태산 대종사의 사상을 좀 더 깊게 이해하는 계기가 되었다. 성자의 가르침이 현 사회의 문제점과 사이에서 어떻게 무엇을 얼마나 제시하는지 그리고 해결을 말해주고 있다는 사실이 놀라웠다. …… 종교가 갖고 있는 교리 내 세움이 아닌 성스러움을 바탕으로 가치와 사회상을 심어줄 수 있는 그 내면을 쌓는 교육이다.
- (D) “학생들 스스로가 생각하게 하는 토론식, 대화식의 수업에 자신 없는 마음에 자꾸 들며 치심까지 들었다. …… 그러나 지금 당장은 움츠려 든 것 같지만 다시 활짝 내 몸과 마음을 펼 수 있는 날이 올 것을 확신한다. 그 때 발판이 되는 것은 교수님으로부터의 배움이 내용과 내안에서 일어났던 심의 작용들일 것이다.”

이상과 같이 원광대학교의 종교과 교재연구 및 지도법 강좌의 수업계획서 및 수업평가 등의 사례를 통하여 확인된 바를 정리하여 소개하면 다음과 같다.

- 첫째, 원광대학교의 종교과 교수-학습의 주 내용은 주제 중심의 성격을 확인할 수 있었다.
- 둘째, 주제의 내용은 현행 중등학교 교육과정에서 제시한 교과 내용 중 주제중심의 내용과 일맥상통하고 있으나 보다 중등학교 교육과정과 일치도 제고의 노력을 요구 받는다.
- 셋째, 주요한 교수-학습의 접근 방법으로는 토의식, 세미나식 수업과, 실습을 병행하고 있었다. 이런 접근방법은 현행 교육과정에 제시된 방법 즉, 중등학교 교과서에 제시한 주제와 관련된 사례를 중심으로 토의식 수업을 전개하도록 한 점과

맥을 같이 한다.

넷째, 수업평가에서 확인된 바와 같이 주제중심의 내용을 토의식, 발표와 토론을 하는 세미나식 수업방법은 긍정적인 효과가 있는 것으로 확인되었다.

다섯째, 종교교과교재연구 지도법의 수업 방법이 종교과 성격에 부합되고, 수업목표, 내용, 방법, 평가가 유기적인 관련 속에서 이뤄졌지만, 교수-학습의 평가에 나타난 바와 같이 종교과의 교수-학습 목표, 내용, 방법, 평가에 일관되게 지, 정, 행동의 면이 통합되도록 명시화 할 필요가 있었다.

여섯째, 교수-학습 방법이 학습자의 특성에 적합한가를 확인하는 길은 학습자의 평가에 의존할 수밖에 없어 부득이 수업평가 결과를 반영한 결과 대체로 학습자 특성을 고려한 것으로 판단되나 향후 이는 확인이 요구된다.

일곱째, 교수-학습 방법의 다양성과 능동적 참여의 측면에서 보면 학습자가 종교 교과 학습에 흥미와 관심을 가지도록 유도하기가 쉽지 않음에도 불구하고 일부 교과 내용을 학습자가 선택 구성하도록 한 점은 긍정적으로 평가할 수 있다.

여덟째, 종교과 교수-학습의 방법적 원리의 일반화를 위해서는 좀 더 다양한 사례를 대상으로 관련 변인의 상호작용에 대한 밀도 있는 후속 연구가 필요하다.

V. 결 론

어떤 교과에서든 정해진 교수 목표와 내용이 효과적으로 달성되기 위해서는 무엇보다도 어떻게 접근하느냐의 교수-학습과정이 중요하다. 종교과의 경우도 예외는 아니다. 그런데 효과적이고 합목적인 교수-학습방법이 적용되려면 상호작용 되는 변수를 고려해야 한다. 그 중에서 가장 중요한 변인은 역시 교수와 학습자 그리고 환경이다. 종교과의 교수-학습과정은 바로 교수와 학습자간의 어떤 상호작용이 이뤄지느냐를 말해주는 것이다. 이런 상호작용에서 무엇보다도 먼저 통제되어야 하는 대상은 가르치는 사람 즉, 교사이다.

그런데 종교과의 교수-학습 방법적 원리는 교육현장인 중등학교와 대학에서 경험을 통하여 입증된 바탕위에서 설정되는 것이 순서일 것이다. 이런 원리들이 축적되어 교수-학습이론이 정립되는 것은 당연하다. 이를 위해 여기서는 선행연구와 사례를 통하여 교수-학습의 방법적 원리를 탐색하고자 한다.

첫째, 종교과 교수-학습의 방법적 원리로선 합목적성 원리, 교육 과정간의 유기적 통합성의 원리, 교수-학습방법의 지, 정, 행동의 통합성 원리, 학습자 적합성 원리, 교수-학습내용과 방법이 특정한 방법에 편중되지 않고 균형과 조화를 이루는 균형과 조화의 원리, 교수-학습 방법의 다양성과 능동적 참여의 원리 등을 제시해 볼 수 있다.

둘째, 원광대학교의 교수법 사례에서는 수업계획서 및 수업평가를 통하여 확인 해 본

결과 위 대학교의 종교과 교수-학습의 주 내용은 주제 중심으로 구성되어 있었다. 이런 내용은 현행 중등학교 교육과정에서 제시한 바와 일맥상통하고 있었다. 그리고 주요한 교수-학습의 접근 방법으로는 토의식, 세미나식 수업과, 실습을 병행하고 있었다. 이런 접근방법 역시 현행 교육과정에 제시된 방법과 맥을 같이 한다.

셋째, 수업평가를 통하여 확인된 바는 주제중심의 내용을 토의식, 발표와 토론을 하는 세미나식 수업방법은 긍정적인 효과가 있는 것으로 확인되었다. 이처럼 종교교과교재연구 지도법의 수업 방법이 종교과 성격에 부합되고, 수업목표, 내용, 방법, 평가가 유기적인 관련 속에서 이뤄졌지만, 교수-학습의 평가에 나타난 바와 같이 종교과의 교수-학습 목표, 내용, 방법, 평가에 일관되게 지, 정, 행동의 면이 통합되도록 명시화 할 필요가 있다. 대체로 학습자 특성을 고려한 수업방법, 교수-학습 방법의 다양성과 능동적 참여의 측면에서 보면 학습자가 종교 교과 학습에 흥미와 관심을 가지도록 유도하기가 쉽지 않음에도 불구하고 일부 교과내용을 학습자가 선택 구성하도록 한 점은 긍정적으로 평가할 수 있다. 끝으로 교수-학습의 원리나 이론적 모형구축을 위해서는 교수-학습 현장에서 양적, 질적 연구가 학교 현장을 중심으로 진행되기를 기대해본다.

그럼에도 불구하고 종교과의 교수-학습의 원리 탐색을 함에 있어서 위에서 잠정적으로 얻어진 몇 가지 조건(합목적성 원리, 교육 과정간의 유기적 통합의 원리, 지정의의 통합성 원리, 학습자 적합성 원리, 균형과 조화의 원리, 교수-학습 방법의 다양성과 학습자의 능동적 참여의 원리)에 비춰볼 필요는 있다. 위의 사례가 다른 수업장면에 적용 가능한 일반화를 기대한다면 더욱 그렇다.

참고문헌

- 강돈구, 『종교교육의 현황과 개선방안』, 문화관광부, 한국학중앙연구원, 2005.
- 강희천, 『기독교교육의 비판적 성찰』, 대한기독교서회, 1999.
- 고병철, 「중등학교 종교 교과와 교수-학습방식」, 『교육연구』 43, 성신여자대학교 교육문제연구소, 2008.
- _____, 「종립사학과 종교교과교육의 공공성과 자율성」, 『정신문화연구』 32-4, 국학중앙연구원, 2009.
- 김광율, 「성서 교수-학습모형- J S. Bruner의 교수학습이론을 중심으로」, 『한남대학교 논문집』 17, 1987.
- 김경희, 「교단 설립 중등교육기관의 종교교육과정 분석」, 감리교 신학대학교 대학원 석사논문, 1998.
- 김선아, 「기독교와 현대 종교교육: 종교교과에서의 기독교적 종교교육 실천을 위한 교육모형 연구-내러티브 교육과정을 기초로 하여」, 『종교교육학연구』 32, 한국종교교육학회, 2010.
- 김세환, 「평화교육을 위한 나눔의 방법: 기독교 종교과목 수업을 중심으로」, 협성대학교 대학원 석사논문, 2004.
- 김영미, 「태도변화를 촉진시키는 종교 교수-학습과정에 관한 연구」, 이화여자대학교 대학원 석사논문, 1993.
- 김영호, 「태도변화를 촉진시키는 종교 교수-학습과정에 관한 연구」, 『이화교육논총』 5, 1994.
- 김용표 외, 『2009학년도 개편 중등교사 임용 후보자 선정 경쟁시험 표시과목 종교의 교사 자격기준개발과 평가영역 상세화 및 수업능력 평가연구』, 한국교육과정평가원(연구보고서 CRE2008-6-15), 2008.
- 김은정, 「Hypertext 체제적 기독교 교수-학습과정에 관한 연구」, 연세대 대학원 석사논문, 2002.
- 김정훈, 「종교교육에 있어서 성경적 미디어 리터러시 교육활용 방안」, 총신대학교 교육대학원 석사논문, 2003.
- _____, 「포스트모던 시대의 기독교교육을 위한 통전적 가르침에 관한 연구」, 호남신학대 대학원 박사논문, 2005.
- 김철주·고병철, 「종교 수업에서 동기유발의 필요성과 전략」, 『종교연구』 47, 한국종교학회, 2007.
- 박민정, 「대학에서 좋은 수업에 대한 학생들의 인식, 다시 듣고 싶은 수업에세이 분석」, 『인문학연구』 75, 충남대학교 인문과학연구소, 2008.
- 박은주, 「James M Lee의 종교교수이론에 대한 연구」, 이화여자대학교 대학원 석사, 1986.
- 손원영, 「기독교계 중등학교에서 종교수업모형개발에 관한 연구」, 『기독교교육정보』 12, 한국기독교 교육정보학회, 2005.
- 손충기, 「대학교수의 수업에 대한 학생평가의 타당성 연구(II)」, 『교육연구』 20, 원광대학교 교육문제연구소, 2001.

- 송경자, 「제임스 M Lee의 사회과학적 종교교수론」, 이화여대 대학원 석사논문, 1989.
- 안미연, 「중등학교의 종교교육실태분석」, 이화여자대학교 교육대학원 석사논문, 2001.
- 안신, 「세계종교 교수법을 통한 다문화 종교교육—영국과 한국의 사례에 비교연구—」, 『종교교육학연구』 30, 한국종교교육학회, 2009.
- 용석범, 「기독교 학교에서 멀티미디어를 이용한 종교교육의 새 모델」, 장로회신학대학교 교육대학원 석사논문, 1999.
- 유미란, 「J M. Lee의 종교교수이론 연구」, 이화여자 대학교 교육대학원 석사논문, 1991.
- 윤소정 외, 「대학에서 좋은 수업에 대한 학생들의 에세이 분석」, 『한국교육』 36-4, 한국교육개발원, 2009.
- 이교훈, 「종교계 학교의 종교교육실태에 관한 연구」, 서울 신학대학 신학대학원 석사논문, 1984.
- 이균승, 「종교교육에 대한 중고등학생의 반응분석」, 원광대학교 교육대학원 석사논문, 1996.
- 이상훈, 「정보화 사회에서의 기독교 학교 종교교육방법론 연구, 영도중학교 사례를 중심으로」, 총신대학교 교육대학원 석사논문, 2003.
- 이해철, 「기독교계 고등학교 종교교육에 관한 연구」, 건국대학교 교육대학원 석사논문, 1989.
- 이현숙, 「기독교 종교수업에 관한 연구: T H Groome의 해석학적 교육모형을 중심으로」, 이화여자대학교 대학원 석사논문, 1992.
- 장복수, 「가톨릭 중등학교의 종교교육과정에 관한 연구」, 단국대학교 교육대학원 석사논문, 1993.
- 장영수, 「청소년의 종교교육에 관한 연구」, 원불교 교립학교를 중심으로, 원광대학교 교육대학원 석사논문, 1993.
- 장화선, 「종교 교과 교육실습지도방안에 관한 연구」, 『기독교교육연구』 10-2, 총신대학교 부설기독교교육연구소, 1999.
- _____, 「종교 교과 교육실습 지도방안에 관한 연구(II)」, 『신학지평』 12, 안양대학교 신학연구소, 2000.
- 전영미, 「종교교육에서 커뮤니케이션 모델에 관한 연구」, 『기독교교육논총』 21, 2009.
- 정수화, 『교육학에서 본 성서교수법 이해』, 서현사, 2004.
- 조영관, 「한국가톨릭계 중등학교 종교교육의 실태 및 개선 방안연구」, 가톨릭대학교 대학원 석사논문, 1998.
- 한국교원대 부설 교과교육 공동연구소·교육인적자원부, 『제7차 교육과정에 따른 교과별 교수-학습 이론과 실제』, 한국교육원대학교 부설 교과교육 공동연구소, 2001.
- 황진구, 「종교적 상상력을 통한 청소년 감성교육 방법연구: M Harris의 교수이론을 중심으로」, 서울신학대학원 박사논문, 2007.
- 현익채, 「중등학교 종교교육실태에 관한 연구: 불교계 중등학교를 중심으로」, 부산대학교 교육대학원 석사논문, 1982.
- 홍은숙, 「종교교사 양성을 위한 수업방법연구」, 『성결신학연구』 7, 성결대학교, 2002.
- 최은혜, 「종교적 상상력을 통한 기독교교육 교수 방법연구—M. Harris를 중심으로—」, 성결대학교 신학전문대학원 석사논문, 2008.
- 최혜웅, 「협동학습에 토르노이코노미를 도입한 기독교 수업활성화 방법연구」, 협성대학교 신학

대학원 석사논문. 2008.

컬리 아이리스. 『종교교육: 아동발달 및 학습이론에 입각한 종교교육』. 분도출판사. 1985.

동국대학교 홈페이지(<http://www.dku.ac.kr>)

서강대학교 홈페이지(<http://www.sogang.ac.kr>)

원광대학교 홈페이지(<http://www.wku.ac.kr>)

원고접수: 2010년 11월 21일 1차심사: 12월 3일 게재승인일: 12월 10일

연구자소개: 김귀성

① 전공: 종교교육, 교육철학, 교육사/소속: 원광대학교

② 관심영역: 종교교육, 한국종교, 한국신종교사상

③ 주요논저: 『학교에서 종교교육의 이해』, 『教育のなかの宗教』, 『17세기조선에 소개된 서구교육』, 『현대교육사상』, 『타오싱즈생활교육론』, 『생활이 바로 교육이다』, 『동아시아 근대교육사상가론』

④ E-mail: gskim@wonkwang.ac.kr

Abstract

Principles of Teaching and Learning in the Subject of “Religion” and Its’ Case study on WonKwang University

Kim, Guisung

WonKwang University

The main purpose of this paper is to inquire the principle of method in subject of religion in order to verify it's methodological aspect and look for something implications through the case study of methods on religious education in Wonkwang university. I am going to introduce the principles of teaching-learning in subject of religion as follows.

First, I can present the principle of teaching-learning in subject of religion as Fit with object of religious education, Organic integration between curricula, Integration of cognitive, affection and behavior aspect, Suitable to student level, Balance and Harmony, Variety and student's positive participation, etc.

Second, in case study of teaching methods and evaluation of lectures by students in Wonkwang university, main contents of teaching and learning in religious education was oriented as a issues-centered, and it's methods used in religious education in parrel with discussion, seminar, practice etc.

Third, I can acknowledge that instruction methods as a discussion, seminar, practice appeared as positive one based on issue-centered.

Fourth, in order to construct the theocratical model for religious education, I look forward to pro_school based research by quantative and qualitative approach.

Key words: Religious education, Subject of Religion, Principle of Teaching and Learning in Subject of Religion. Teaching Methods, Evaluation of Instruction, Model of teaching and learning