

종교교사 임용 시험을 위한 논술형 및 수업능력 평가 도구의 개발

이 재 일

신문대학교

〈요 약〉

이 논문은 종교교 '종교' 과목의 '교사자격 기준 개발과 평가영역 상세화 및 수업능력평가'를 위한 연구의 한 부분이다. 중등교사 임용고시 개정의 취지는 출제 측면에서 타당성과 공정성 그리고 채점 측면에서 객관성과 신뢰성을 제고하려는 데에 있다. 이 연구는 중등 종교교사의 자격을 검정하는 평가도구로서 논술형 문항과 수업능력평가 문항의 작성을 논의한 것이다. 이를 위해 논술형 문항에 대한 일반적 이해를 시도하였고, 논술문항의 출제와 평가 방안에 대해 논의하였으며, 논술형 문항을 예시하였다. 논문형 문항을 통한 평가는 비판적이고 논리적인 사고력과 창의적인 문제 해결 능력 등의 고등사고능력을 평가하는 데에 적합한 방식으로 알려졌다.

수업능력평가는 교육현장에 필요한 교사의 교직수행능력을 직접적으로 평가하는 방안이다. 이는 질적 평가 중심의 수행평가이다. 이 논문에서는 수업능력평가에 대한 일반적 이해를 위해 수행평가의 방안을 참고하였고, 수업능력평가 문항의 출제와 평가 방안을 논의하였으며, 수업능력평가 문항을 예시하였다.

핵심 주제어 : 종교 과목, 종교교사, 논술형, 수업능력, 평가

I. 서 론

이 논문은 중고교 ‘종교’ 과목의 ‘교사자격 기준 개발과 평가영역 상세화 및 수업능력평가’를 위한 연구의 한 부분이다. 중등교사 임용고시 개정의 취지는 출제 측면에서 타당성과 공정성 그리고 채점 측면에서 객관성과 신뢰성을 제고하려는 데에 있다. 이러한 일환으로 이루어지는 이 논문은 공동연구의 성격을 지닌다. 먼저 교사의 자격에 관한 연구가 이루어지고, 다음으로 평가영역의 설정과 내용요소의 상세화에 관한 연구가 이루어진다. 이를 기반으로 1차, 2차, 3차 시험을 위한 도구의 개발 곧, 평가문항의 출제가 이루어지게 된다. 1차 시험에는 선택형 문항을 사용하고, 2차 시험에는 논술형 문항이 사용되며, 3차에는 수업능력 평가 문항이 사용된다. 이 논문에서는 연구자가 담당할 2차와 3차 시험을 위한 문항 출제를 논의하게 된다.

본론으로 들어가기 전에 교사의 자격에 관한 연구와 평가영역 설정과 내용요소의 상세화에 관한 연구를 간단히 살펴보자. 우선, 교사 자격 기준 개발은 중등 교육의 현장에서 교육의 질을 높이기 위해서는 자격을 갖춘 교사가 필요하다는 것을 감안할 때, 이 공동연구에서 가장 기초가 되는 작업이다. 종교 교사의 자격 기준 개발은 ‘신규 교사의 자질과 능력에 관한 일반 기준’과 종교교사 양성대학의 교육과정 그리고 종교교사의 수업과 관련된 직무 분석을 기초로 하여 이루어지게 된다. 이로써 중고교 종교 과목 교사가 갖추어야 할 ‘일반 기준’을 개발하게 되는 것이다.

다음으로, 평가영역의 설정 및 평가 내용요소의 개발은 출제자의 주관성이 작용하는 것을 방지하여 출제의 타당성과 공정성을 높이기 위한 필수적 작업이다. 왜냐하면 출제의 타당성과 공정성을 높이려면 평가의 영역을 설정하고 평가의 내용요소를 상세하게 구성하여 출제근거를 명료하게 하는 것이 중요하기 때문이다. 다른 과목과 마찬가지로 종교 과목도 평가영역은 교과교육학과 교과내용학으로 구분된다. 교과교육학은 종교교육론(종교학 과목), 교과교육론 및 교과교재연구및지도법(교육학 과목)으로 구분된다. 교과내용학은 교육과정해설서, 중고교 교과서, 교사용지도서, 각종 참고서, 대학의 전공 이수과목을 참고하여 설정된다. 그런데 대학의 ‘기본이수과목및분야’는 종교의 경우 11개 과목이 있는데 대학별로 차이가 있다. 그리고 중고교 교과서의 경우 교단별로 체계와 내용에서 차이를 보인다.⁷⁴⁾ 그러므로 7차 교육과정에서 제시되는 중고교 종교 교육의 목표와 내용을 기준으로 삼고, 중등교사 자격 검정을 위한 평가영역의 설정과 내용요소의 상세화가 이루어지는 것이 바람직하다.⁷⁵⁾

74) 한국종교교육학회, 『종교교육학연구』 22권의 기획논문: “종립학교, 종교교육의 방향(종교교재의 분석과 평가)”에 관련된 6편의 논문 참조.

75) 연구자에게는 교육부가 제정한 7차와 개정 고등학교 ‘종교’ 교육과정에도 몇 가지 문제가 있는 것으로 보인다. 첫째, 고교생을 위한 ‘종교’ 교과의 목표로는 너무 추상적이고, 성인의 목표와 유사하다. 둘째, 총괄목표와 하위목표의 위계가 맞지 않는 경우가 있다. 셋째, 하위목표들의 분류가

물론 이 경우에 중교교 종교 교과서의 “특정종교의 전통과 사상” 단원은 제외해야 할 것이다. 중교교 종교 과목은 종교학적 종교교육과 신앙적 종교교육을 병행하고 있다. 신앙적 종교교육은 종단적 특성이 서로 달라 공통적 기반을 설정하고 평가하기가 곤란하다. 종교학적 종교교육은 종교학적 공통 기반에서 평가가 가능하다.

II. 논술형(2차) 평가 및 예시 평가 도구의 개발

1. 논술 문항의 일반적 이해

‘논술은 어떤 것에 관하여 의견을 논리적으로 서술하는 것’을 말한다. 이는 ‘사건이나 생각을 차례대로 말하거나 적는 것’을 뜻하는 서술과 거의 같은 뜻을 지닌다. 이처럼 서술과 논술을 혼용하기도 하지만 논술은 개인 나름의 주장을 창의적이고 논리적으로 근거를 제시하면서 설득력 있게 표현한다는 의미에서 서술과 구분하여 쓰이기도 한다. 이러한 논술과 서술은 고등정신능력을 평가하는데 유용하다.

인간의 고등정신능력을 측정하고 평가하는 도구로서의 평가 문항은 일반적으로 주관형과 객관형, 선택형과 서답형으로 구분된다. 주관형과 객관형은 채점 과정에서 채점자의 주관이 개입될 가능성을 기준으로 분류한 것이다. 선택형과 서답형은 수험자의 응답 행위를 기준으로 분류한 것이다. 선택형은 답지에서 답을 선택하는 유형이고, 서답형은 수험자가 답을 구성하여 응답하는 유형을 말한다.⁷⁶⁾ 서답형에는 단답형, 완결형, 논문형이 있다. 이 중에서 논문형 문항은 수험자가 자유롭게 답을 만들어야 하는 것이다. 논문형 문항은 수험자에게 허용되는 응답의 정도에 따라 응답자유형(확대반응형)과 응답제한형(제한반응형)으로 구분된다. 응답자유형은 수험자가 “마음대로 조직하고, 평가하고, 분석하고, 명확하게 표현하고, 창의성을 발휘하는 등 자신의 특성을 반응에 나타”내도록 만들어진 문항이다. 응답제한형은 수험자가 “구체적인 문제”에 대해 “적당한 정보를 재생하고 적절한 방법으로 조직하여 합당한 결론에 도달하도록” 만들어진 것이다.⁷⁷⁾

논술은 <표 1>과 같이 구분하여 이해할 수 있다. 위에서 논의한 바에 맞춰보면 <표 1>의 경우 ‘장르로서의 논술’을 논술이라고 할 수 있고 ‘양식으로서의 논술’을 서술이라고 할 수 있을 것이다.

한편, <표 2>는 논술에 관한 교육부의 지침을 보여주고 있다. 이는 위에서 언급한 논술

기준이 없이 뒤섞여 있기도 하다. 목표가 이해하는 것에 그치고 있다. 넷째, 목표와 내용의 정합성에도 문제가 있다. 그러므로 목표체계와 내용체계를 전체적으로 다시 검토할 필요가 있다.

76) 박도순·홍후조, 『교육과정과 교육평가』(서울: 문음사, 2007), 338-339쪽.

77) 위의 책, 352쪽. 이 밖에도 단독과제형과 자료제시형, 영역독립형과 영역통합형, 단독형과 복수형 등으로도 구분할 수 있다.

〈표 1〉 논술의 개념에 따른 평가 목표, 내용, 사례⁵⁾

논술개념	평가목표	평가내용	평가사례
장르로서의 논술 (논술형 시험)	선발을 위한 평가(사 고력 중심: 개념, 지 식 구성 능력) 피드백을 위한 평가 (국어교과의 쓰기영 역 평가)	장르적 성격이 강한 논증적 글 쓰기를 통해 고등사고 능력(분 석력, 종합력, 창의력, 문제해결 력 등)을 평가. 범교과 내용. 표현력 중심 평가	프랑스 바칼로레아 철학시험 미국 SAT 에세이 시험 1986, 1987년 논술고사 일부 대학의 논술고사
양식으로서의 논술 (주관식 시험)	선발을 위한 평가(개 념, 지식의 이해 정 도 중심) 피드백을 위한 평가 (모든 교과 평가)	쓰기라는 언어 양식을 통해 교 과에서 다루는 개념, 지식에 대 한 학습자의 이해 정도(양과 질) 평가. 특정 교과의 특정 개념· 지식 중심. 이해력 중심 평가	프랑스 바칼로레아 전공시험 학업성취도 평가 수행평가 문항. 대학별 본고사 문항 학교의 주관식 시험 일부 대학의 논술고사

과 서술을 포괄하여 논술로 보는 것이라고 할 수 있다.⁷⁸⁾⁷⁹⁾

그렇다면 논술형 문항은 무엇이 장점이고 무엇이 단점인가? 논술형 문항의 장점으로는 반응의 자유, 고등정신능력의 측정, 문항제작의 상대적 용이성, 학습자의 학습태도 개선 등을 들 수 있다. 그 단점으로는 채점자의 일관성 부족, 문항표집수의 제한, 채점에 들어가는 시간과 노력이 많음 등이 지적된다.⁸⁰⁾ 무엇보다도 논문형 문항을 통한 평가가 비판적이고

〈표 2〉 교육부의 논술고사 가이드라인⁶⁾

논술에 해당하는 기준	비 논술에 해당하는 기준
답안 유형이 서술형으로 되어 있는가	단답형 또는 선다형을 되어 있는가
이해, 사고, 표현, 창의력 등 종합적인 문제해결 능력을 측정하는 것인가	단순히 특정 교과의 지식을 측정하는 것인가
논리, 추론 등 과정을 중심으로 하고 있는가	단순 암기 위주의 결과를 중심으로 하고 있는가
질문을 해결해가는 과정을 중시하는 것으로 다양 한 답이 가능한 것인가	정형화된 하나의 답을 요구하는 것인가
주제에 대한 주장, 의견 진술의 전개 과정을 평가 하는 것인가	지식의 숙지 여부를 주로 평가하는 것인가
고교 교육과정을 정상적으로 이수하고 이해한 학 생이 풀 수 있는 수준의 것인가	고교 교육과정 수준 이상의 지식을 요구하는가

78) 이재기, 「논술고사의 주요 쟁점과 개선 방안 탐색」, 『교육과정평가연구』 Vol.10, No. 2, 125-144쪽.

79) 위의 글, 125-144쪽.

80) 박도순·홍후조, 앞의 책, 352-354쪽.

논리적인 사고력과 창의적인 문제해결 능력 등의 고등사고능력을 평가하는 데에 적합한 방식으로 알려졌다. 그렇다고 하여 객관식 문항이 고등정신능력을 평가하는데 부적합한 것은 아니다. 객관식과 주관식의 문항이 모두 고등정신능력을 평가할 수 있는 방식이다. 두 유형의 평가가 상호 보완적으로 사용되는 것이 바람직하다.⁸¹⁾

2. 논술 문항의 출제와 평가 방안

1차 시험 문항이 선택형인 것과 달리 2차 시험의 문항은 논술형이다. 문항출제 비율은 1차 시험의 경우 교과교육학이 35%이고 교과내용학이 65%이며, 2차 시험의 경우 각각 65%와 35%이다. 그런데 1차 시험의 문항개발에서는 1문항 1평가내용요소를 포함하는 것이 원칙이지만, 2차의 경우에는 복수의 평가내용요소를 결합하는 것이 가능하므로, 더구나 교사의 직무수행 능력을 평가하려면 교과내용학과 교과교육학을 아우르는 평가를 해야 하므로, 문항출제비율을 엄정하게 판단하기가 곤란할 것이다.

2차 시험을 위한 논술형 평가도구의 목표는 다음과 같다. 즉, “교과지식에 대한 종합적 통합적 이해와 적용 능력, 논리적 사고력, 창의적 문제 해결력을 측정하고, 교수학습 변인(교육과정, 교재, 학습자 등)을 고려하여 수업을 설계하고 수행하는 데 필요한 교수학적 지식과 능력을 측정”하는 것이다. 다시 말하면, 이는 첫째로는 “교과내용 지식, 교과교육과정 지식, 교수법 지식에 대한 종합적이고 통합적인 이해의 능력”, 둘째로는 수업의 설계, 해석, 평가 능력, 학생 학습정도의 평가 능력 등 교과교사의 잠재적 수행능력, 셋째로는 교과내용 지식을 바탕으로 교과관련 현상을 체계적이고 논리적으로 탐구하는 능력, 넷째로는 “교과별 쟁점(내용과 교수법에 관한 쟁점 등)에 대한 다양한 관점을 검토한 후 사실과 자료에 근거하여 창의적·논리적으로 대안을 제시하는 능력” 등을 평가하는 것이라고 볼 수 있다.⁸²⁾

이러한 목표를 달성하기 위한 논술형 문항은 다음과 같은 문항 선택의 준거에 적합한 것 이어야 한다. 즉, 측정하고자 하는 평가목표와 부합해야 하고, 수험자의 특성과 능력 수준에 부합해야 하며, 검사목적 및 활용도와 부합해야 하고, 검사 제작 및 실시 여건에 부합해야 한다. 한편, 논술형 문항은 검사를 받을 집단의 수가 적을 때, 글에 의한 표현능력을 강조하고 이를 배양하고자 할 때, 수험자의 학업성취도보다는 그의 태도와 의견에 관심이 더 많을 때, 채점자가 답안을 비판적으로 읽는 데 더 자신이 있을 때, 채점할 시간이 많을 때에 사용하는 것이 바람직하다.⁸³⁾

논술 문항의 답안지를 채점하기 위해서는 채점의 신뢰성과 객관성을 제고하는 방안이 요구된다. 채점방법은 채점기준을 요소로 분석해서 배점하고 그 기준에 따르는 분석적 방법

81) 위의 책, 328-330, 352-354쪽.

82) 한국교육과정평가원, 「전공과목의 교사자격 기준 개발과 평가 영역 상세화 및 수업능력평가를 위한 워크숍 자료집」(한국교육과정평가원, 2008. 1. 11), 58쪽.

83) 박도순·홍후조, 앞의 책, 352-354쪽.

과 답을 한 개의 단위로 삼아 채점하는 개관적 방법이 있다. 채점과정에서 고려해야 할 점은 다음과 같다. 즉, 채점의 기준을 미리 정하고, 모범 답안을 만들어 채점 기준의 방향 설정에 도움을 얻고, 편견이나 착오의 가능성을 피하며, 문항단위로 채점하며, 여러 사람이 채점하여 평균을 내어 점수로 삼고, 문항에 다른 가중치도 미리 계획하는 것이 바람직하다.⁸⁴⁾

논술 문항의 답안지를 채점하는 기준은 평가 기준의 설정원리와 학습 목표로부터 도출되어야 한다. 그 기준은 일반적으로 내용영역, 구성영역, 표현영역의 3 측면에서 설정된다. 이 영역들은 세부적으로는 다음과 같은 하위 요소로 구성된다. 즉, 내용영역에서 내용의 통일성, 주제의 선명성, 논증의 타당성, 결론의 적절성, 사고력으로, 구성영역에서 단락 전개 방식, 글의 논리구조로, 표현영역에서 맞춤법과 띄어쓰기, 적절한 어휘사용, 문장의 정확성, 응집성, 적절한 문체로 구성되는 것이다.⁸⁵⁾ 배점은 대체로 내용영역에 비중을 많이 두고 구성영역과 표현영역에 비중을 적게 두게 된다. 물론 이 요소들은 문항의 성격에 맞춰 비중이 달라져야 한다.

고등사고능력을 평가하고자 할 때에 논술형 시험이 평가의 타당도를 높이는 방식임에는 분명하다. 그런데 논술형 시험에는 채점 과정에서 채점자의 주관성이 많이 개입되기 때문에 채점의 공정성과 신뢰성이 문제가 된다. 즉, 주관적 채점, 채점자의 성향, 채점자 간의 점수 폭 차이, 채점자의 피로도, 글씨 등의 부차적 요인 문제 등 때문에 공정하지 못하다는 것이다.⁸⁶⁾ 그래서 채점 과정에서 공정성과 신뢰성을 높일 수 있는 방안이 강구되어야 한다. 다음과 같은 절차를 거치는 것이 채점자 간의 신뢰도와 채점자 내의 신뢰도를 높일 수 있는 방안이 될 것이다.⁸⁷⁾

〈표 3〉 논술고사의 채점 절차¹⁴⁾

1 단계	모범답안 및 채점 기준 작성
2 단계	채점위원 연수: 출제의도 및 채점기준 설명
3 단계	모범답안 및 채점 기준에 대한 토의 및 수정
4 단계	1차 가채점
5 단계	모범답안 및 채점기준 수정
6 단계	2차 가채점(채점위원 간 일치도가 .9 이상일 때 까지 반복)
7 단계	채점(동일답안지 3인 채점)
8 단계	채점결과 검토 확인(채점위원 간 점수 차이가 큰 경우 재 채점)
9 단계	채점결과 산출(채점위원 3인의 평균)

84) 황정규, 『학교학습과 교육평가』(서울: 교육과학사, 2002), 387-389쪽.

85) 원진숙, 「논술평가 기준 설정 연구」, 『한국어학』 Vol. 2 No. 1, 1995, 300-303쪽.

86) 이재기, 앞의 글, 140쪽.

87) 같은 글.

3. 논술 문항 예시

1) 논술형 문항 1

유형: 자료제시형, 응답제한형, 영역통합형, 단독형

기본이수과목: 종교와 과학, 종교교육론

평가영역: 과학과 종교의 관계, 종교교육과정

내용요소: 종교와 과학의 공존과 갈등을 설명할 수 있다.

종교교육과정의 목표체계와 내용체계를 이해한다.

문항: 11학년 ‘종교’ 시간에 [보기]의 성취기준을 위한 수업을 하고자 합니다. [가] [나] [다]의 교수-학습 자료를 참고하여 [라]의 교수-학습 과정의 요점을 적용할 계획입니다. 종교와 과학의 관계에 대한 여러분의 견해를 정리하여 설명하는 이 수업이 ‘건전한 종교관의 정립’이라는 종교 교육의 목표를 달성하는 데에 어떻게 관련되는지 논술하기 바랍니다. (1500자, 22점)

[보기] 성취기준: 종교와 과학 간의 갈등과 조화에 대한 새로운 시각을 정립한다.

[가] 인간의 문화적 활동 분야에 세 가지가 있다고 할 수 있다면 그 세 가지는 종교와 철학과 과학이다. 이 세 가지는 처음부터 분리되었던 것은 아니다. 그러나 각자의 분야가 확대되면서 세분화되게 되었다. 그래서 콩트는 인류 역사는 신화시대에서 시작하여 철학의 시대로 발전하였으며, 철학의 시대가 지나고 지금은 과학의 시대가 되었다고 했다. 그래서 모든 것은 과학적으로 사고되어야 하며 과학에 의해서 사회나 국가나 생이 결정되어야 한다고 했다.

[나] 오늘날 종교와 과학에 대해서 흔히 과학은 객관적 근거와 타당성이 있는 지식을 제공하는 반면 종교는 객관적 근거와 타당성이 없는 불합리한 주장을 제시한다고 여깁니다. 그리고 이러한 객관성을 근거로 종교적 주장에 대한 과학적 지식의 우월성을 말하기도 합니다. 그러면 과연 과학적 지식은 일반적으로 생각하는 것처럼 그렇게 객관적일까요? 그리고 왜 오랜 동안 인류는 그렇게 불합리하고 타당성이 없다고 하는 종교를 믿어왔을까요? 종교라는 것은 인류의 근원적인 어리석음의 표현인가요? 아니면 종교와 과학의 관계에 새로운 규정이 필요한 것일까요?

[다] 사람들은 일반적으로, 종교와 과학은 그 성격상 전혀 무관하거나 대립되는 것이라고 생각한다. 종교는 신의 계시를 중시하고 논리적인 설명보다 주관적인 믿음에 의존하고 있으나, 과학은 이론적인 설명과 객관적인 증명에 근거를 둔다고 본다. 그러나 종교와 과학은 다 같이 인간의 문제를 해결해야할 목적을 가지고 있다.

[라] 종교와 과학의 관계에 대한 교수-학습과정 요점:

종교와 과학의 본질에 대한 이해 제시

종교와 과학의 관계에 대한 다양한 시각 제시
종교와 과학의 조화와 공존의 가능성 탐구

- 채점기준: 종교교육의 목표와 성취기준에 맞춰 논제 설정(2점)
교수학습 자료와 교수학습 과정의 요점을 올바르게 분석(3점)
과학과 종교의 본질과 특성을 서술(3점)
과학과 종교의 관계에 대한 다양한 시각과 현대적 동향을 제시(7점)
글의 논리적 체계성(구성, 전개), 명료성, 사고의 독창성, 풍부성(4점)
원고작성법과 분량(3점)

예시 답안⁸⁸⁾:

[서론] 종교는 직관력에 기초하고 과학은 관찰과 논리적 연역에 기초한다. 과학이 실재 그 자체에 대해 관심을 둔다면 종교는 그 실재와 인간의 관계 및 그 실재의 의미화에 관심을 둔다. 종교는 믿음에 의해 심성을 순화하려고, 영원하며 절대적인 진리를 추구한다. 과학은 세계를 경험적 근거에 의해 해명하려한다.

[본론] 과학과 종교의 관계에 대해서는 3 입장으로 정리된다. 첫째는 대립과 갈등의 경쟁 관계이다. 이는 양자의 탐구 대상이나 목표, 방법이 거의 동일하다고 간주한다. 지동설과 다윈의 진화론에 대한 논쟁이 그 예가 된다. 대립은 반드시 과학적이거나 종교적인 동기 및 목표 때문만은 아니고, 권력과 권위, 특권에 대한 쟁취와 영역 다툼에서 기원되기도 한다.

둘째는 양자가 판이하므로 구분된다는 입장이다. 양자의 영역은 다르므로 서로 무관하여 상충할 필요가 없다고 본다. 이 입장은 종교의 역할을 제한하고 과학의 한계를 간과한다. 인생을 영역별로 구분하기도 어려우므로 소박한 주장이라고 평가된다.

셋째는 상보적 관계이다. 양자는 동일 대상에 대한 다른 종류의 설명으로서, 서로의 부족을 채워주는 보완 설명이라기보다, 동일 사건에 대한 여러 측면의 상호배타적인 설명이라고 보고, 양자의 양립 가능성을 주장한다. 그 예로 같은 일물 현상에 대한 예술가, 시인, 천문학자의 이해를 든다. 창조론과 진화론의 양립도 가능하다고 본다. 그럼에도 불구하고 실제에서 양자는 충돌할 수 있고, 그 경우 해결의 길이 모호하다.

종교와 과학의 상호작용은 복잡다양하다. 과학에 내재된 신앙적 측면이나 종교에 내재된 과학적 측면을 강조하는 관점도 나타났다. 종교는 태곳적부터 지금까지 인간에게 중요한 것이다. 과학은 근대에 갑작스럽게 부상하였다. 그러나 양자는 서로 구별되는 것이지 분리되는 것이 아니다. 화이트헤드는 과학과 종교 사이에 있었던 갈등을 긍정적으로 본다. 양자의 충돌이 종교의 심화와 과학의 정밀화로 귀결된다는 것이다.

88) 김선호, 「과학과 종교」, 『철학연구』 73집, 2000. 2. 대한철학회; 성영근, 「과학과 종교」, 『한국과학사학회지』 20권 2호, 1998 참조.

중세에는 기독교의 권위에 의해 과학자가 탄압을 받았으나, 계몽시대부터 과학이 우위를 점하였다. 20C에 과학이 주도하는 것은 과학의 객관성 때문이다. 그러나 카오스이론, 퍼지 이론, 양자물리학의 발전으로 과학이 실재를 규명할 수 있다는 주장에 문제 있음이 밝혀졌다. 기계론적 결정론이 부정되고 비결정론, 불확정성과 경향성의 세계임이 확인되었다. 이론이 관찰에 의존하는 것이 아니라 관찰이 이론에 의존한다는 사실도 지적된다. 과학적 지식은 세계의 객관적 기술이 아니라 관찰자의 경험에 다른 해석임도 확인되었다.

[결론] 이제 과학은 객관적이고 종교는 주관적이라는 기존의 구별이 의문시되고, 양자에 대한 새로운 관계 정립이 필요하게 되었다. 과학이 추구하는 ‘원인’과 종교가 추구하는 ‘의미’는 인생에 중요한 지침을 제공한다. 양자가 인간에게 어떤 역할을 할 수 있는지 더욱 성찰해야 할 것이다. 과학의 종교화와 종교의 과학화가 요구된다. 이것이 오늘의 과학과 종교의 과제일 것이다.

2) 논술형 문항 2

유형: 단독과제형, 응답제한형, 영역통합형, 단독형

기본이수과목: 종교사회학, 종교교육론

평가영역: 종교의 세속화와 지구화, 종교교육과정

내용요소: 종교의 세속화와 지구화의 특성을 이해할 수 있다.

종교교육과정의 목표체계와 내용체계의 이해(종교 간의 화해와 공존 또는 종교 간의 갈등 문제와 그 극복)

문항: 우리 사회는 여러 종교가 혼재하면서 종교 간에 대립하거나 갈등하는 현상이 나타나기도 합니다. 종교 간의 갈등을 극복하고 평화롭게 공존하기 위한 여러분의 견해를 듣고자 합니다. 다음의 유의사항을 중심으로 여러분 자신의 견해를 변호하고 주장하기 바랍니다. (1500자, 21점)

[유의사항] 한국사회에서 나타났던 종교 간의 갈등 현상을 예시한다.

위의 현상이 나타났던 종교적 원인을 몇 가지로 구분하여 기술한다.

종교 간의 갈등 문제에 대한 해결방안을 제시한다.

채점기준: 종교간 갈등 현상의 예시(2점)

종교간 갈등 현상의 원인 제시(6점)

종교간 갈등 문제의 해결방안 제시(6점)

글의 논리적 체계성(구성, 전개), 명료성, 사과의 독창성, 풍부성(4점)

원고작성법과 분량(3점)

예시답안⁸⁹⁾:

[서론] 종교 간의 갈등이란 종교집단 사이에 목표나 이해관계가 달라 서로 적대시하거나 불화하는 상태를 말한다. 일반적으로 종교 간의 갈등이란 상호관계 속에서도 소통과 이해의 부족으로 나타나는 ‘평화 없음’이다.

[본론] 한국에서도 종교 간의 갈등이 표출된다. 근래에 나타난 것으로는 학교의 단군상 파괴, 산사의 방화, 불상훼손 등을 예로 들 수 있다.

종교 운동에는 해당 종교의 정체성과 내적 동질성 및 힘을 배양해가는 구심력 운동과 자체의 정체성을 외부 세계에 발현하는 원심력 운동이 있다. 종교 간의 갈등은 종교가 원심력 운동을 전개할 때 이웃종교와의 관계에서 발생하는 현상이다. 그것은 종교가 펼치는 구심력 운동이 바르지 않을 때 심각해진다.

그러면 이러한 종교간 갈등의 원인은 무엇인가? 첫째, 이웃종교에 대한 ‘이해의 부재’이며 무지이다. 더욱이 무지하면서도 알려고 하지 않는 무관심이다. 이는 배타성과 보수성에 기인한다. 상대방의 종교가 위대한 영적 전통을 지녔음을 모르는 것이다. 무지하고 무관심하기에 이웃종교를 거부하고 수용하려 하지 않는다. 종교적 이해란 타자의 가르침을 수용한다는 것이다.

둘째, 소통의 부재이다. ‘소통의 부재’는 만남과 대화의 부재를 의미한다. ‘만남’이란 상대 안에 있는 진리와 대면과 종교적 체험의 교류이다. ‘대화’란 진리(logos)가 상대의 가슴으로 파고드는(dia) 것이다. 대화는 자신의 진리를 더 깊고 온전하게 파악하도록 이끈다.

셋째, 종교적 다양성에 대한 인식의 부재이다. 자신의 종교와 다른 것을 ‘틀린 것’으로 정죄하지 말고, 다양성을 인정하는 ‘관용’의 정신이 요구된다. 모든 존재는 본질적으로 다원적이라는 ‘본질론적 종교다원주의’가 필요하다.

[결론] 그러면 종교간 갈등을 넘어서는 화해의 길은 무엇인가? 첫째, 자기 종교의 본질을 살려 사회적 가치들을 극복해 나가야 한다. 종교간 갈등은 행복과 구원을 안내하는 종교의 본질을 구현하지 못한 결과임을 명심해야 한다. 종교화해 운동은 자기 종교의 정화와 본질 회복 운동과 병행되어야 한다. 둘째, 종교인으로서 ‘공통의 정체성’을 회복해야 한다. 이웃종교인을 바라볼 때, ‘종교인으로서 공통의 정체성과 특정 종교적 신분’을 구분해야 한다. 종교인으로서의 공통적 정체성이란 ‘진리를 추구하는 사람’이라는 정체성이다. 셋째, 종교 간의 형제우를 형성해야 한다. 이웃종교인들과 우정을 형성하기 위해서는 개인적 차원과 조직적 차원에서 영적인 사귀어 있어야 한다. 외국어를 배우듯이, 상대의 종교적 유산, 언어, 관습을 배워야 한다. 넷째, 실천적 활동을 향해 연대와 협력을 해야 한다. 종교 간에 공동 과제를 위해 연대하고 협력해야 한다. 이를 위해 상호 신뢰가 필요하다. 다섯째, 종교의 정치적 악용이 근절되어야 하고, 이웃종교에 대한 비방과 훼손 및 부정적 발언이 없어야 하며, 종교교육과정에 이웃종교에 대한 이해를 담아야 한다.

89) 김 진, 「종교간의 갈등과 화해」, 『불교학연구』 2호, 2001. 6, 31-53쪽.

3) 논술형 문항 3

유형: 단독과제형, 응답제한형, 영역독립형, 복수형

기본이수과목: 종교철학

평가영역: 종교다원주의

평가내용요소: 종교다원주의의 출현 배경과 쟁점을 이해할 수 있다.

문항: 종교다원주의에 대해 다음의 항목에 따라 답하시오.(21점)

[1] 종교다원주의의 출현 배경을 서술하시오.(500자)

[2] 종교다원주의와 인식론적 상대주의의 비교하시오.(500자)

[3] 종교다원주의와 자유민주주의의 비교하시오.(500자)

채점기준: 종교다원주의의 출현 배경(4점)

종교다원주의와 인식론적 상대주의의 비교(5점)

종교다원주의와 자유민주주의의 비교(5점)

글의 논리적 체계성(구성, 전개), 명료성, 사고의 독창성, 풍부성(4점)

원고작성법과 분량(3점)

예시답안⁹⁰⁾:

(1) 종교다원주의의 출현 배경

첫째, 자연과학과 역사주의적 사고가 보편타당성을 지닌 객관적 기준의 터전이 되는 신과 이성의 보편성에 대한 믿음을 흔들어 놓아 절대적 기준을 허물어뜨렸고, 상대주의적 사고를 열어놓았다. 둘째, 지구화의 실현과 함께 다양한 종교들이 심층적 차원에서 만날 수 있게 되었다. 셋째, 문화와 종교의 역사성에 대한 자각이 보편화하였다. 특히 종교경전과 교리체계, 종교기구의 조직과 권위체계, 종교의례의 상징체계에 대한 역사적 상대성을 자각하게 되었다. 넷째, 정신과학 분야에서 해석학 이론이 발달하였다. 다섯째, 종교적 교리보다 종교적 실천의 중요성 그리고 인류의 생존과 평화를 위한 연대의 필요성을 자각하게 되었다.

(2) 종교다원주의와 인식론적 상대주의의 비교

상대주의란 절대적으로 올바른 진리란 있을 수 없고 올바른 것은 그것을 판단하는 기준에 의해 정해지는 것이라는 주장으로서 인식과 가치의 상대성을 말하는 입장이다. 인식론적 상대주의는 사물에 대한 시각이 다수 존재하며, 진리를 인식하는 절대적이고 객관적인 시각이란 존재할 수 없다고 주장한다. 곧, 인식 주체의 관점과 경험, 역사적 상황과 문화적 맥락에 따른 인식의 다양성을 인정하고자 한다. 그리고 인간의 행동, 가치, 삶의 양식에도

90) 김희성, 「종교다원주의 - 역사적 배경, 이론, 실천 -」, 『종교연구』 28, 2002, 가을, 1-28쪽.

다양성을 인정해야 한다고 주장한다.

종교다원주의는 특정 종교가 타종교에 대해 상대주의적으로 인식하는 태도라고 할 수 있다. 절대성을 주장하는 종교와 인식론적 상대주의는 모순관계에 있다. 그런데 종교다원주의는 다수의 종교가 공존하는 현실을 인식하고 종교와 다원주의가 양립해야 한다고 주장하고, 종교다원성에 대한 긍정적 가치판단을 한다. 이는 타종교에 대한 인정과 존중 및 관용을 넘어 타종교의 가치를 적극적으로 인정하거나 타종교의 진리 인식도 긍정하는 자세이다. 이처럼 종교다원주의와 인식론적 다원주의는 밀접한 관계에 있다.

(3) 종교다원주의와 자유민주주의의 비교

자유민주주의는 인간의 존엄성을 바탕으로 하여 개인의 자유와 권리를 보장하는 헌법을 세우고 민주적 절차 아래 다수에 의해 선출된 대표자들이 법치주의의 틀 내에서 의사결정을 하는 체제이다. 자유민주주의는 민주적인 선거 절차와 의회 제도를 갖추으로써 다수가 그 정치적 의사를 실현할 수 있도록 한다.

자유민주주의는 종교의 자유를 보장한다. 종교다원주의는 다양성을 존중하고 살리는 민주적 다원사회의 질서와 궤를 같이 하여 등장한 종교적 이념이다. 종교에 대해 중립을 표방하는 자유민주주의는 종교다원사회를 가능하게 하는 이념적, 법적, 제도적 장치가 된다.

자유민주주의가 종교로부터 거리를 두고 종교로부터의 자유를 누릴 자유마저 인정하는 반면, 종교다원주의는 독선적이거나 배타적이지 않는 한 모든 종교에 대해 긍정하는 태도, 즉 종교를 위한 자유를 권장한다. 종교다원주의를 수용하는 종교는 자유민주주의적 질서와 가치를 수호하고 증진해야 할 것이다.

4) 서술형 문항 1

유형: 자료제시형, 응답제한형, 영역독립형, 복수형

기본이수과목: 종교교육론

평가영역: 종교교육과정

내용요소: 종교교육과정의 목표체계와 내용체계를 이해할 수 있다.(경전의 의미와 해석: 경전의 중요성과 보편성, 해석의 다양성과 역동성의 이해)

문항: 다음은 경전에 대한 글입니다. 지시에 응답하기 바랍니다.(18점)

종교세계에서 경전이란 진리의 원천이라고 할 수 있다. 지난날에는 진리가 담겨있는 경전에 대해 신성시하여 외국어로 번역하는 것을 금하기도 하였다. 그러나 현대에는 각국어로 번역된 경전이 각지에 보급되면서 지구상의 인류가 더욱 손쉽게 경전의 진리에 접근할 수 있게 되었다.

(1) 흔히 현대사회의 종교적 특징 중의 하나로 세속화를 말합니다. 세속화한 현대에 종교의 경전과 경전이 지닌 진리에 대한 태도를 유형화하여 서술하십시오.(500자)

(2) 현대사회에서 바람직한 종교 경전에 대한 태도를 제시하시오.(500자)

채점기준: 종교적 경전과 진리에 대한 태도의 유형화 제시(5점)

현대사회에서 바람직한 경전에 대한 태도 제시(6점)

글의 논리적 체계성(구성, 전개), 명료성, 사고의 독창성, 풍부성(4점)

원고작성법과 분량(3점)

예시답안⁹¹⁾:

(1) 세속화 사회에서는 ‘경전이 표현하는 종교적 진리가 그 사회 내에서 더 이상 유일한 진리로서 권위를 누리지 못하게 된 상태’라고 할 수 있다. 경전을 대하는 태도는 네 가지로 구분할 수 있다. 첫째, 근본주의이다. 이는 경전이 제시하는 진리의 절대성과 영원성을 주장하고 경전의 영향력 약화를 타락한 세상의 탓으로 돌린다. 둘째, 온건한 보수주의이다. 이는 경전의 가르침은 시대를 넘은 진리로 인정하나 시대가 변했음도 인정한다. 경전의 진리가 시대에 유효한 것이 되도록 세상을 가르치고 이해하고자 한다. 셋째, 온건한 진보주의이다. 이는 경전이 가르치는 진리의 절대성과 영원성을 주장하기를 일단 보류한다. 진리가 의미를 지니기 위해서 재해석되거나 새롭게 검증되어야 한다고 본다. 넷째, 급진주의이다. 새 시대의 새 진리를 말하는 경전은 종교경전이 아니라 과학서적이 되어야 한다고 본다.

종교는 의미 있는 삶의 양식이며 인간은 종교를 통해 성숙과 발전을 이룩해왔다. 따라서 종교는 가치의 근원으로서 미래에도 인간의 삶의 질을 결정하는 근원으로 작용할 것이다. 그러므로 위의 네 태도 중 양 극단에 있는 첫째와 넷째는 이 논의에서 배제한다.

(2) 둘째와 셋째는 각 종교가 자라난 토양과 문화를 존중하고 그 전통 안에서 경전의 가치를 신봉하는 삶을 긍정한다. 경전은 그러한 문헌을 만들고 그 문서를 통해 삶의 의미를 찾아온 인간을 이해하는 거울로서 중요한 의미를 지닌다. 더구나 종교다원의 시대에 종교와 진리의 공존을 당연시하고 이를 인정하는 ‘관용’을 존중할 필요가 있다.

이러한 의미에서 경전을 ‘믿어야 하는 문헌’이 아니라 ‘읽어야 하는 문헌’으로 이해하는 것이 마땅하다. 읽기를 통해 경전이 담고 있는 진리 주장의 맥락을 이해하고, 또 다른 종교의 주장과 비교할 수 있다. 인간 사유의 구조와 믿음의 원리를 이해할 수 있다. 경전이라는 거울에 비친 인간의 꿈과 희망, 분노와 슬픔을 이해할 수도 있다. 그런 과정을 겪으면서 우리는 타인을 충분히 수용하고, 그들의 삶의 깊이에 공감하는 정신적 여유를 마련할 수 있는 것이다.

그러면 어떻게 경전을 ‘읽을’ 것인가? 첫째, 오늘의 인류는 역사학적-문헌학적 읽기로 나

91) 이용주, 「경전을 어떻게 볼 것인가」, 한국종교연구회, 『종교다시읽기』(서울: 청년사, 1999) 2장 참조.

아가야 한다. 글이 쓰인 삶의 자리를 이해해야 하는 것이다. 둘째, 해석학적 읽기로 나아가야 한다. 과거에 쓰인 경전이 현재의 독자가 처한 삶과 관련되어 의미가 나타나도록 읽어야 하는 것이다.

5) 서술형 문항 2

유형: 자료제시형, 응답제한형, 영역통합형, 단독형

기본이수과목: 종교심리학, 종교교육론

평가영역: 종교성 발달, 종교교육과정

내용요소: 종교성 발달 단계의 특성을 설명할 수 있다.

교육과정에 따라 수업계획을 설계할 수 있다.

문항: J. W. Fowler의 신앙발달이론에 관한 글을 읽고 물음에 답하시오.(18점)

신앙을 인간의 보편적 행위로 본 파울러는 Erikson, Piaget, Kohlberg 등의 발달이론을 종합하여 신앙의 발달 단계를 설명하였다. 그는 신앙의 발달과정을 6단계로 나누었는데, 각 단계마다 7측면으로 나누어 그 특징을 설명하였다.

(1) 파울러의 신앙발달단계에 따라 청소년기의 신앙 특성을 서술하시오.(500자)

(2) 청소년기의 신앙적 특성을 고려하여 고등학교에서 실시해야 하는 종교교육의 방향을 제시하시오.(500자)

채점기준: Fowler의 신앙발달이론에 따른 청소년기의 특성 제시(5점)

고등학교 종교교육의 방향 제시(6점) 글의 논리적 체계성(구성, 전개), 명료성,

사고의 독창성, 풍부성(4점) 원고작성법과 분량(3점)

예시답안:

(1) 직관적-투사적 신앙(2-7년)의 단계와 신화적-문자적 신앙(8-12년)의 단계를 거친 후, 청소년기에는 종합적-관습적 신앙이 가능하다. 이들은 주체적으로 신앙을 하려는 개별적-반성적 신앙(18년 이후 또는 30, 40대 이후에도 있음)으로 나아갈 것이다. 그러나 청소년과 성인이 신화적-문자적 신앙에 머물러 있을 수도 있다.

종합적-관습적 신앙의 단계에 들어선 청소년들은 추상적이고 논리적인 사고를 하게 되므로 신학적 개념들도 이해할 수 있다. 그들은 자신이 속한 종교 공동체의 전통·규범·관습을 받아들이고 이를 분석하지는 못한다. 그러므로 비분석적이고 종합적인 신앙을 한다. 종교적 상징을 점차적으로 이해하지만 전통과 관습에 의존하여 파악한다. 타인의 자기에 대한 생각과 느낌에 민감해져서 이를 토대로 자신의 도덕·신앙·정체성을 형성해 나아간다. 그러므로 자기가 속한 공동체에 의존하고 동조하는 신앙을 하게 된다. 다양한 역할을 하는 자신을 바라보면서 참된 자기를 찾으려 한다. 세상의 여러 집단들이 각기 다양한 사고방식

을 지니고 있음을 의식하면서 혼란을 느낄 때, 청소년들은 가장 높은 권위에 소속되어 이를 극복한다.

(2) 파울러의 이론이 학교에서 청소년의 종교 교육에 시사하는 것은 무엇인가? 첫째, 학교의 종교교육은 아직 신화적-문자적 신앙의 단계에 머물러 있는 청소년들이 종합적-관습적 단계로 들어오도록 이끌어야 한다. 종교 공동체의 이야기·신념·관습 등을 문자적으로 받아들일 뿐인 청소년들이 이들을 세계를 이해하는 틀로 받아들이고 그 상징적 의미를 해석할 수 있도록 이끌어야 할 것이다.

둘째, 학교의 종교교육은 이미 종합적-관습적 단계로 들어온 청소년들에게는 개별적-반성적 신앙의 단계를 안내하고 그 단계로 나아가도록 해야 준비시켜야 할 것이다. 이는 현 단계를 충실히 성숙한 기반 위에서 이를 넘어서는 새로운 탄생의 과정이다. 교사와 학생의 교류 가운데 청소년이 이 방향으로 나아가도록 안내해야 할 것이다.

한 단계에서 다음 단계로의 이동은, 현 단계의 제한성을 인식할 때 가능한데, 포기과 재건의 과정을 거쳐야 하므로 고통스러울 수 있다. 종합적-관습적 신앙의 단계에서 다음 단계로의 이동에 도움을 주는 요소들은 권위의 원천들 사이의 충돌이나 모순, 공식적으로 승인된 지도자나 정책 또는 권위의 변화(신성과 금기의 해체), 자신의 신념과 가치의 형성과 변화 경위에 대한 비평적 성찰 등이다.

III. 수업능력평가(3차) 및 예시 평가 도구의 개발

1. 수업능력평가의 일반적 이해

3차 수업능력평가는 교육 현장에 필요한 우수 교사를 확보하기 위한 방안이다. 선택형 1차 시험과 논술형 2차 시험은 필기시험으로서, 교사로서의 자질과 교직수행능력을 평가하는 데에는 한계가 있다. 이를 보완하는 평가방식이 3차 시험인데, 이는 타당도를 강조하는 질적 평가 중심의 수행평가라고 할 수 있다. 수행평가는 고등정신능력과 지정의 전인적 특성을 대상으로 삼는 평가 방안이다. 단순히 알고 기억하는 것을 넘어서서 행하는 것까지 평가하는 방안이다. 이를 위해 책상과 필기도구에 의존하기 보다는 실제 상황이나 모의 상황에서의 수험자 행동을 평가자가 직접적으로 관찰함으로써 평가하는 방안이다.⁹²⁾

수행평가의 방법으로는 논문형 검사, 연구보고서법, 포트폴리오법, 관찰법, 토론법, 면접법, 구술및 발표, 실기법, 실험실습법, 컴퓨터시뮬레이션, 자기평가 및 동료평가 등이 있다.

92) 박도순·홍후조, 앞의 책, 419-427쪽.

2. 수업능력평가 문항의 출제와 평가 방안

수업능력평가의 방법과 기준에는 과목의 특성이 반영되어야 하고 평가 환경과 시간 등도 고려되어야 한다. 수업능력 평가에서는 지적 능력과 실제적 교수능력을 동시에 평가해야 한다. 3차 시험에서의 지적능력의 범위와 평가 영역은 1차나 2차 시험과는 다른 특성을 가질 수 있다. 예를 들어보면, 그것은 수업 현장에서의 적절한 지적 답변능력, 학생의 발달단계를 고려한 표현능력, 교안구성능력 등이 될 것이다. 이를 수업실제상황의 교사(목표인식도, 신념과 열정 등), 학생(발달상황, 효능감 촉진 등), 환경(민주적 분위기, 기자재 활용 등) 요인으로 나누어 구조적으로 접근할 수도 있을 것이다. 수업능력평가의 방법으로는 수업상황 연출, 관찰법, 포트폴리오법, 구술면접법 등을 활용할 수 있다. 그리고 평가의 척도와 점수 배분도 평가의 방법과 기준 및 요소에 따라 달라질 것이다.⁹³⁾ 교사의 수업능력을 평가하기 위한 종합적 기준은 <표 4>와 같이 지식, 설계, 실천, 전문성의 대영역으로 나누고 이를 세분하는 방안으로 정리할 수 있다.

1차와 2차 시험은 종교와 종교과목의 교육에 대한 전문적 지식을 평가한다. 그런데 3차 시험은 종교과목의 수업진행능력을 평가하는 것이다. 이 공동연구의 첫 번째 연구과제(“종교교육 교사의 자격에 관한 연구”)에서 논의하는 종교교사의 자격 기준은 ‘종교교육학 관련 기준’과 ‘종교내용학 관련 기준’ 그리고 ‘종교교사의 적성 및 수업능력 관련 기준’으로 구성된다. 3차 시험은 이들 중에서 ‘종교교육학 관련 기준’과 ‘종교교사의 적성 및 수업능력 관련 기준’에 더 많은 비중을 두게 된다.

<표 4>는 교수-학습 지도안의 구성 내용이자 채점 기준이 무엇인지 보여준다. 교수-학습 지도안의 채점 기준은 구체적으로 <표 5>와 같이 구성될 수 있다.

또한 <표 4>는 수업 시연에 대한 평가 기준이 무엇이어야 하는지도 보여준다. 수업 시연 평가의 기준은 <표 6>과 같이 구체적으로 구성될 수 있다.

수업 시연 후에는 수험자의 교육관과 인성 및 시연에 관한 사항을 중심으로 심층적인 면접을 함으로써 수험자의 자질을 평가하는 기회를 가지는 것이 바람직하다. 시간은 10분으로 한다. 심층면접에서 검토할 사항은 수험자의 교육관과 인성에 관한 사항으로 바람직한 종교 교사상, 종교 교사의 기본적인 자질, 학생과의 의사소통 방법 등이 있고, 수업 시연에 관한 사항으로 학습 목표의 적절성, 특정한 학습 방법을 선택한 이유, 특정한 학습 방법으로 지도할 때 유의해야 할 사항, 교수-학습 활동을 위해 필요한 준비 사항, 수업시연에 대한 수험자 본인의 평가(본인의 장단점과 단점 극복방안) 등이 있다.⁹⁴⁾ 면접평가 기준은 <표 7> 같다.

93) 한국교육과정평가원, 앞의 책, 30-31쪽.

94) 한국교육과정평가원 공동관리위원회, 『학회 공동 연구 책임자 워크숍』 2008. 5. 16. p.122-123.

〈표 4〉 수업능력평가의 기준²²⁾

대영역	중영역	평가요소
지식	I. 교육과정 및 교과서 이해	I-1. 성격과 목표에 대한 이해 I-2. 교과서에 대한 지식 I-3. 교수학습 방법에 대한 지식 I-4. 평가방법에 대한 지식
	II. 교과내용 및 방법 지식	II-1. 교과내용 II-2. 내용교수법
	III. 학생 이해	III-1. 발달적 특성 고려 III-2. 개인차 고려
설계	IV. 계획	IV-1. 내용의 선정과 조직 IV-1-1. 교육과정 및 교과서를 바탕으로 한 내용의 선정조직 IV-1-2. 학생수준, 학습, 상황을 고려한 내용의 선정 조직 IV-2. 구조화된 수업계획 IV-2-1. 학습내용의 유기적 연결 IV-2-2. 수업단계 및 학생수준을 고려한 교수방법 선정 IV-2-3. 수업내용에 적합한 교수 및 자료 활용 IV-3. 평가계획 IV-3-1. 학생들의 성취도 점검 IV-3-2. 수업개선을 위한 평가 결과의 활용
		V-1. 수업준비 V-1-1. 수업자료의 준비 V-1-2. 교사와 학생의 수업준비
		VI-1. 물리적 심리적 환경 조성 VI-2. 규칙과 절차의 효율적 운영 VI-3. 집단운영
		VII-1. 선행지식 활성화와 동기유발 VII-1-1. 선행지식 활성화 VII-1-2. 동기유발 VII-2. 다양하고 적절한 수업전략 VII-3. 학습참여 유도 VII-4. 언어사용 및 발문기법 VII-4-1. 학생 수준에 맞는 언어사용 VII-4-2. 발문을 통한 학생의 의사소통 활동 촉진 VII-5. 피드백 제공 VII-6. 유연한 상황대처 VII-7. 평가 VII-7-1. 수시평가를 통한 차기 수업계획에 반영 VII-7-2. 평가목적에 맞는 평가방법의 올바른 활용
		VIII-1. 수업반성 VIII-2. 전문성 발달 노력
전문성	VIII. 지속적 자기 연찬	IX-1. 동료 교사와의 협력 IX-2. 학부모와의 협력
	IX. 연계적 노력	

95) 임찬빈 외, 『수업평가 매뉴얼』(한국교육과정평가원, 2006), 3-4쪽.

〈표 5〉 교수-학습 지도안 채점 기준표²³⁾

번호	평가항목	평가관점	배점(가중치: x 3)
1	학습 목표는 진술이 잘되었는가?	명시적 진술	0.1, 0.5, 1.0
2	동기 유발 방법은 있는가?	내발적, 외발적 동기유발	0.1, 0.5, 1.0
3	선수학습과의 관련지도는?	전시 학습도 포함	0.1, 0.5, 1.0
4	필수적 학습 요소는?	관서 내용 포함	0.1, 0.5, 1.0
5	교사활동과 학습 활동과의 기록상황은?	구체적 기록	0.1, 0.5, 1.0
6	발문과 지명 계획	개연적 발문, 다양한 지명	0.1, 0.5, 1.0
7	교수 매체 선정은 잘 되었는가?	자료 제작 포함	0.1, 0.5, 1.0
8	형성평가 문항 제작 및 확인 계획은 서 있는가?	학습 목표 관련 제작	0.1, 0.5, 1.0
9	교수 학습 과정안의 특색은?	창의성 유무	0.1, 0.5, 1.0
10	수업량은 적당한가?	1시간 지도 가능량	0.1, 0.5, 1.0
총점:		채점자	(인)

〈표 6〉 수업 시연 평가 기준표²⁴⁾

번호	단계	평가항목	평가관점	배점(가중치: x 5)
1	도입 7분	학습목표 제시와 학습자의 인지결과?	학습자 인지도	0.1, 0.5, 1.0
2		선수학습과의 관련 지도와 동기유발은?	전시 학습 내용 포함	0.1, 0.5, 1.0
3		주제 기록과 관서의 구조화는?	필수적 학습 요소 기록 및 구조화	0.1, 0.5, 1.0
4	전개 35분	발문은 되었는가?	창의력 신장을 위한 발문	0.1, 0.5, 1.0
5		지명 방법은 잘 되었는가?	학습자 수준에 맞는 다양한 지명	0.1, 0.5, 1.0
6		발문과 지명 보상의 기술은?	발문 후 생각할 시간 주기, 진실한 보상 주기	0.1, 0.5, 1.0
7	정리 8분	교수 매체의 활용 수준은?	수업자가 제작한 자료의 활용도 및 효과	0.1, 0.5, 1.0
8		본시의 학습 내용 정리는?	내용의 종합 정리	0.1, 0.5, 1.0
9		형성 평가는?	본시 목표 달성도를 알 수 있는 평가	0.1, 0.5, 1.0
10		차시 예고 및 과제 제시는?	구체적인 과제 제시	0.1, 0.5, 1.0
총점:		채점자	(인)	

96) 남상진, 『면접·수업실기』(서울: 북타운, 2007), p.167.

97) 남상진, 앞의, p.168.

〈표 7〉 심층면접 평가 기준표

영역	세부 사항	배점
교육관과 인성	바람직한 종교 교사상, 종교 교사의 기본적인 자질, 학생과의 의사소통 방법 등	1, 2, 3, 4, 5
수업 시연	학습 목표의 적절성, 특정한 학습 방법을 선택한 이유, 특정한 학습 방법으로 지도시의 유의 사항, 교수-학습 활동을 위한 준비 사항, 수업시연에 대한 수험자 본인의 평가(본인의 장단점과 단점 극복방안) 등	1, 2, 3, 4, 5
총점:	채점자	(인)

.3. 수업능력평가 문항의 예시

관련 중등 교육과정(7차):

1 단원 ‘인간과 종교’의 (라) ‘종교의 의미와 역할’

4 단원 ‘인간과 자연에 대한 종교적 이해’의 (가) ‘다양한 인간관’과 (나) ‘종교적 인간관’

7 단원 ‘종교 공동체의 이해’의 (라) ‘종교적 인격 형성’

기본이수과목: ① 세계종교, ② 종교교육론

평가영역: ① 중동의 종교 전통, 인도의 종교 전통, 중국의 종교 전통

② 종교교육과정, 종교과교재연구및지도법

내용요소: ① 유대-기독교와 이슬람교의 기본교리와 형성과정을 설명할 수 있다.

힌두교와 불교의 기본 교리와 형성과정을 설명할 수 있다.

유교와 도교의 기본 교리와 형성과정을 설명할 수 있다.

② 수업설계, 교수-학습방법설계, 수업시연

문항: 유교, 불교, 기독교, 이슬람교의 인간관과 종교적 인격형성에 대한 다음의 물음에 답하시오.(100점)

1. 각 종교가 제시하는 현실의 인간상과 이상적 인간상에 대해 서술하시오.
2. 각 종교가 제시하는 현실의 인간상으로부터 이상적 인간상으로 나아가는 방안을 서술하시오.
3. 학생들이 이미 교과서 4 단원과 7 단원에서 종교적 인간관과 주요 종교의 핵심 사상을 배웠다는 전제를 하고, 이 선행학습을 토대로 각 종교의 인간이해와 종교적 인격형성에 관해 조별로 토의하고 탐구하여 발표하는 교수-학습지도안을 작성하고 수업을 시연하시오.

4. 수업 시연 후 심층면접에 임하시오.

채점기준: 현실적 인간상과 이상적 인간상의 제시(5점)

인간이 현실적 상태에서부터 이상적 상태로 나아가는 방안 제시(5점)

수업 설계(10점 x 3=30점)

수업 시연(10점 x 5=50점)

시연 후의 심층면접(10점)

예시답안:

구분	유교	불교	기독교	이슬람교
현실적 인간상	우주 자연의 선한 본성(본연지성)을 부여받았으나 기질적 한계를 지님(기질지성)	불성을 지녔으나 무명에 제한을 받음(모든 것이 무실체임을 모르고 탐욕, 성냄, 어리석음 끌려다님)	하나님의 형상으로 창조되었으나 원죄를 지님	피조물 중 제일 높은 지위에 있으나 죄를 범하기 쉽고 무지하며 약한 존재
이상적 인간상	수기치인을 실천하는 군자	무명에서 벗어나 지혜롭고 자비로우며 자주적인 부처[깨달은 사람]	구원받은 인간	신에게 복종하는 인간
방법	기질을 다스리고 인간의 본성으로서의 인(仁)을 계발하는 수양을 실천	팔정도 ⁹⁸⁾ 와 육바라밀 ⁹⁹⁾ 을 실천	하나님을 경외하며 이웃을 자신처럼 사랑하는 신앙생활을 실천	종교적 의무 ¹⁰⁰⁾ 이행과 윤리적 실천

98) 팔정도: 정견(바른 견해), 정사유(바른 생각), 정어(바른 말), 정업(바른 행위), 정명(바른 직업생활), 정정진(바른 노력), 정념(올바른 기억), 정정(바른 명상)

99) 육바라밀: 보시, 지계, 인욕, 정진, 선정, 지혜

100) 종교적 의무: 신앙고백, 매일 다섯 차례의 기도, 자카트(회사), 라마단의 단식, 성지순례

〈교수-학습지도안〉

종교과 교수-학습 지도안					
학습목표		유교, 불교, 기독교, 이슬람교의 인간이해와 종교적 인격형성을 설명할 수 있다.			
단계	학습요소	교수-학습 활동		시간	자료, 유의점
		교사 활동	학생 활동		
도 입	학습환경 및 분위기 조성 선수학습 확인	상호 인사와 출결 확인 주변정리 및 바른 자세 지도	상호 인사와 호명에 대답 주변 정리하고 제시를 갖추	7분	출석부
	학습목표 확인	4단원에서 배운 종교적 인간관과 5단원에서 배운 주요 종교의 핵심사상을 상기시키고 발문한다. 교사: “4 단원에서 불교, 기독교, 유교의 인간관을 배웠지요? 유교의 이상적 인간상은 무엇인가요?... ”	학습목표를 확인함: “유교, 불교, 기독교, 이슬람교의 인간이해와 종교적 인격형성을 설명할 수 있다.” 모두 학습목표를 큰소리로 읽게 함.		
전 개	조별학습	조별로 앉도록 지도함 교과서의 해당 부분과 교사가 준비한 자료를 나누어줌 자료를 참고하여 각 종교의 현실적 인간상과 이상적 인간상 및 종교적 인격형성 방안을 탐구하도록 함	조별로 앉음 자료를 확인함		이질 집단으로 구성
	조별발표	조별토의를 진행시킴 순회하며 토의가 원활히 이루어지도록 점검함 조별 참여 정도에 따라 평가함 조별로 발표자를 선정함 발표자가 발표하고 평가자가 평가함	조별로 토의를 진행함 * 정리되어야할 내용 1) 종교별 현실적 인간상 2) 종교별 이상적 인간상 3) 종교별 이상적 인간으로 나아 가는 방안	35	발표를 칭찬함 평가자는 평가자는 교사가 지명함
정리	상호평가	1조의 1)에 관한 발표 내용에 대해 2조가 평가를 하도록 함. 3조의 2)에 관한 발표 내용에 대해 4조가 평가를 하도록 함. 5조의 3)에 관한 발표 내용에 대해 6조가 평가를 하도록 함.	1조가 발표하고, 2조가 평가함. 3조가 발표하고, 4조가 평가함. 5조가 발표하고, 6조가 평가함.		
	학습내용정리	수업목표와 학습의 관련을 점검 전반적인 내용을 파워포인트로 정리해줌	화면을 보고 학습내용을 각각 정리해봄		
과제제시	형성평가	형성평가를 실시함 다음 시간에 학습할 내용 안내함	각자 문제를 풀어봄 과제를 적음	8분	형성평가 문항 준비
	과제제시	인사하고 수업을 마침	인사함		

IV. 결 론

이 연구는 중등 종교교사의 자격을 검정하는 평가도구로서 논술형 문항과 수업능력평가 문항의 작성을 논의한 것이다. 이를 위해 논술형 문항에 대한 일반적 이해를 시도하였고, 논술문항의 출제와 평가 방안에 대해 논의하였으며, 논술형 문항을 예시하였다. 그리고 수업능력평가에 대한 일반적 이해를 위해 수행평가의 방안을 참고하였고, 수업능력평가 문항의 출제와 평가 방안을 논의하였으며, 수업능력평가 문항을 예시하였다. 이러한 논의는 종교학과 교육학을 넘나드는 작업이다. 이 연구의 과정에서 연구자는 교육학적 소양뿐만 아니라 종교학적 소양을 더욱 깊고 넓게 갖추어야 할 필요성을 절감하였다. 이번의 공동 연구로 중등 종교교사의 자질을 향상하고 학교 종교교육의 정체성을 확립하며 그 내실을 다지는 계기가 될 수 있기를 기대해본다.

참고문헌

- 길희성. 「종교다원주의 -역사적 배경, 이론, 실천-」. 『종교연구』 28. 2002, 가을.
- 김선호. 「과학과 종교」. 『철학연구』 73집. 대한철학회. 2000. 2.
- 김 진. 「종교간의 갈등과 화해」, 『불교학연구』 2호. 2001. 6.
- 남상진. 『면접·수업실기』. 서울: 북타운. 2007.
- 박도순·홍후조. 『교육과정과 교육평가』. 서울: 문음사. 2007.
- 성영곤. 「과학과 종교」. 『한국과학사학회지』 20권 2호. 1998.
- 원진숙. 「논술평가 기준 설정 연구」. 『한국어학』 Vol. 2 No. 1. 1995.
- 이용주. 「경전을 어떻게 볼 것인가」. 한국종교연구회. 『종교다시읽기』. 서울: 청년사. 1999.
- 임찬빈 외. 『수업평가 매뉴얼』. 서울: 한국교육과정평가원. 2006.
- 이재기. 「논술고사의 주요 쟁점과 개선 방안 탐색」. 『교육과정평가연구』 Vol. 10. No. 2.
- 한국교육과정평가원. 「전공과목의 교사자격 기준 개발과 평가 영역 상세화 및 수업능력평가를 위한 워크숍 자료집」. 2008. 1. 11.
- 한국교육과정평가원 공동관리위원회. 『학회 공동 연구 책임자 워크숍』. 2008. 5. 16.
- 한국종교교육학회. 『종교교육학연구』 22권. 2006. 6.
- 황정규. 『학교학습과 교육평가』. 서울: 교육과학사. 2002.

원고접수: 2008년 5월 10일 1차심사: 6월 4일 게재승인일: 6월 13일

연구자 소개: 이재일

① 전공: 교육학 · 신학 / 소속: 선문대학교 신학순결대학 순결학과

② 관심영역: 종교교육, 인성교육, 개화기의 한국교육

③ 주요논저 <다원종교사회에서 공립학교의 종교교육>, <포스트모던 시대의 종교교육>, <유길준의 종교관 변화과정과 교육개혁론>

④ E-mail: leejaeil21@hanmail.net

Abstract

**A study on the Development of Essay - Type Question Items
and a Teaching Capability Evaluation Item
for Appointment Examination of the Teachers of Religion**

Lee, Jae-Il

Sunmoon University

This article is part of a joint study on appointment examination of the teachers of religion at the secondary schools. The purpose of this study on the teacher appointment examination system is as follows. The first is going to improve the validity and the fairness of making questions. The second is going to improve the objectivity and the reliability of marking examination papers.

I discussed essay-type question items as an evaluation tool first. I tried to understand generally an essay-type question items and discussed for making and marking them. I exemplified also essay-type question items.

I discussed a question item for teaching capability evaluation next. It is a kind of performance assessment. I tried to understand a question item for teaching capability evaluation and discussed for making and marking it. I exemplified also a question item for teaching capability evaluation.

Key words : the subject of religion, the teachers of religion, essay-type, teaching capability, evaluation