

종교교사 1차시험의 출제와 평가영역*

최 종 성

서울대학교 종교학과

〈요 약〉

2009년도부터 실시되는 종교과목 중등교사 임용시험제도에 대비하여 종교교사가 구비해야 할 기본이수과목에 대한 1차시험 문항을 예시하였다. 11개의 종교교사 1차 시험과목은 광범위하고 복잡하지만, 1) 종교와 종교학의 성격에 대해 정의하는 과목(종교학개론), 2) 종교에 접근하는 방법론과 관련된 과목(종교현상학, 종교철학, 종교사회학, 종교심리학, 종교과학, 종교학사), 3) 종교의 역사적 변동을 이해하는 과목(세계종교, 한국종교, 현대종교), 4) 현장에서 종교교육을 실현하는 교육과목(종교교육론) 등으로 분류된다. 이 글에서는 종교학 과목을 정의, 방법, 역사, 교육 등의 네 가지 차원으로 배정하고, 각 과목마다 평가영역을 세분화하고, 몇몇 평가영역에서 시험문제를 작성하여 총 21문항을 예시하였다. 한국에서의 종교학 교육이 종교학 이론과 종교전통 간의 균형을 유지해 온 덕에 종교학 내용(교과내용학)에 대한 강좌의 개설과 교재의 보급은 원만하였다. 그러나 종교학의 안목과 지식을 중등교육현장에 응용하는 교과교육학(종교교육론)은 아직 체계적으로 정립되지 않았으며, 앞으로 보다 적극적인 개발이 요청된다.

핵심 주제어 : 종교과목, 임용시험제도, 종교학, 교과교육학, 종교교육론

* 이 논문은 2009년도부터 신설되는 종교과목 중등교사신규임용후보자 선정경쟁시험의 시행을 앞두고, 한국종교교육학회가 한국교육과정평가원으로부터 의뢰받은 “<종교>과목의 교사자격 기준 개발과 평가영역 상세화 및 수업능력평가 연구”의 하나로 마련한 1차시험 문제와 평가영역에 관한 내용을 정리한 것이다. 종교교사 1차시험 문제는 실제로 40문항이 출제될 예정이며, 이번 연구과제에서는 5지 선다형 15문항을 예시하도록 요청받았고, 실제로 이 글에서는 21문항을 제시하였다.

I. 서 론

누가 뭐래도 종교학은 순수 인문학이라는 자의식 속에서 외로움을 견뎌온 학문이다. 그러나 더 이상 상아탑의 한 가운데 갇힌 채 외로이 학문의 진정성과 순수성을 향유하는 것이 최선의 미덕으로 간주되지 않는다. 지난 20년간, 세속화를 염려했던 와중에도 종교인구는 꾸준히 늘어, 이제 한국인 전체 인구의 절반을 상회하는 53%의 국민이 종교인이 되었다.⁶¹⁾ 늘어나는 종교인에 비해 종교에 대한 종합적인 성찰과 이해가 부족한 현실에서 어떤 형태로든 순수종교학의 대사회적인 응용이 강력히 요청되고 있다. 무엇보다도 2009년도 종교과목 중등교원의 임용시험의 실시를 앞두고 종교학의 응용, 그것도 공적인 응용을 실제적으로 고민해야 하는 시점에 다다랐다. 아직 충분히 실용적일 수 없었던 처지에 응용종교학의 부름에 신이 날 일이지만, 그에 앞서 두려움이 한 둘이 아니다.⁶²⁾

시험과 교육은 늘 동일한 궤적에 놓인다. 쓰고자 하는 사람을 선발하는[選人] 제도와 사람을 다듬어 가르치는[敎人] 제도는 분리될 수 없는 동전의 양면이라 할 수 있다. 가령, 고려 광종 9년(958)에 과거제도가 실시되었던 것은 곧 이미 그 당시에 시험과목에 대한 제도적인 교육도 병행되었음을 의미한다.⁶³⁾ 인재의 선발시험은 수험자에 대한 사전교육이 전체되지 않는다면 사상누각일 뿐이다. 종교교사의 선발시험에 직면한 종교(교육)학계로서, 어떤 자질을 갖춘 교사를 선발할 것인가, 어떤 영역에서 이들을 평가할 것인가, 어떻게 시험제도를 공평하게 유지할 것인가 등이 현안이겠지만, 진정 두려운 것은 선발 이전에 인재들을 무엇으로 어떻게 교육시켜 왔는가(혹은 시킬 것인가)의 문제일 것이다. 공정한 평가의 틀을 마련하는 마당에 종교학도의 고민이 깊은 것도 선발 이전의 교육을 되돌아보아야 하기 때문일 것이다.

대학의 종교학 정규교과과정에서 종교교사 1차 시험과목(기본이수과목)⁶⁴⁾이 체계적으로 교육되는 곳은 많지 않다. 설사 기본이수과목이 골고루 편성되어 있다하여도 5-6명 내외의 전공교수로는 전체과목의 체계적이고도 지속적인 교육을 기대하기 어렵다. 경우에 따라서는 기본이수과목이라는 말이 무색할 정도로 특정 강좌를 맡을 담당자가 부재한 경우도 있고, 강의자가 자주 교체되어 연계성이 떨어질 수도 있고, 최소한의 강의요건을 충족시키지 못해 폐강을 반복할 수도 있다. 특히 학부제 교육제도 하에서는 이러한 과목 간의 불균형

61) 『2005 인구주택총조사보고서』 제1권 (통계청, 2006). 참고적으로 1985년에 약 42.6%였던 종교인은 1995년에 약 51%로 늘어났고, IMF금융위기를 겪고 난 이후인, 2005년에는 약 53%로 증가하였다.

62) 그나마 다행스러운 일은 1995년에 결성된 이래, 정기적인 학술대회의 개최는 물론 『종교교육학연구』라는 정기 학술지를 발간해온 한국종교교육학회가 이러한 응용종교학을 꾸준히 준비해왔다는 점이다.

63) 고려시대 과거제도에 대해서는 허홍식, 『高麗科擧制度史研究』 (서울: 일조각, 1981). 참조.

64) 종교과 기본이수과목 또는 분야에는 ‘종교교육론’, ‘종교학개론’, ‘종교현상학’, ‘종교철학’, ‘종교사회학’(또는 ‘종교인류학’), ‘종교심리학’, ‘한국종교’, ‘세계종교’(또는 ‘종교사’, 또는 ‘비교종교학’), ‘현대종교’, ‘종교와과학’, ‘종교학사’ 등 11개 과목이 속해 있다.

과 편차가 더욱 심화되고 고착되어온 것이 사실이다.

문제는 여기에 그치지 않는다. 교과목의 편성과 개설의 속사정이 그렇다하더라도 한국어로 된 읽고 참조할 만한 해당과목의 기본적인 교과서가 갖추어져 있다면 두려움과 당황스러움은 반감될 것이다. 그러나 애석하게도 우리말로 된 신뢰할 만한 참고도서가 미비한 분야도 있어 두려움과 당혹스러움은 면목 없음으로 바뀐다. 도대체 시험을 내려면 누구나 읽을 수 있는 최소한의 수험서 정도는 있어야 되는 것 아니냐는 수험생들의 항변에 어떻게 대처할지 체면이 서질 않는다.

체계적인 종교학교육과 신뢰할 만한 교과서를 갖추지도 못한 채, 종교학 시험제도에 골몰하는 것은 분명히 무책임한 처사일 수 있다. 그러나 양면에 놓인 시험과 교육은 시행착오를 통해 발전할 수밖에 없음도 분명하다. 중요한 것은 수없이 많은 발전적인 실수를 대면할 첫발을 내딛고 있다는 점이다. 출발에 앞서 실수를 줄이기 위한 최소한의 책임 두 가지를 지려고 한다. 하나는 시험문제의 예시를 통해 기본적인 평가의 틀을 출제자들에게 마련해주는 것이고, 다른 하나는 그 과정에서 제한적이거나 평가대비용 참고서를 수험자들에게 제시하는 것이다.

물론 이러한 노력이 당장 결실을 거둘 확률은 없어 보인다. 중등교사 임용시험은 국공립 학교의 신규교사선발과 관련되므로 실제로 시험의 응시생이 있을지는 의문이다. 왜냐하면 현재 종교과목은 모두 사립 종립학교에서만 운영되고 있으므로 국공립학교에서 전에 없던 종교교사를 갑자기 요청할 가능성은 없기 때문이다. 그럼에도 불구하고 환경은 언젠가 충분히 변화할 수 있고, 또 공립이든 사립이든 종교교사가 갖추어야 할 기본적인 교육의 수준을 미리 점검해 보는 것 자체가 미래에 대한 의미 있는 대비라 할 수 있기에 논의를 계속하는 것이다.

11개의 종교교사 1차 시험과목(각주 5번 참조)은 폭넓고 복잡하지만 대략 다음 네 가지로 분류될 수 있을 것이다. 먼저, 종교란 무엇이고 그것을 연구하는 종교학은 어떤 학문인지를 종합적으로 안내하는 과목이다. 주로 종교 및 종교학의 일반적인 성격에 대해 **정의**하는 ‘종교학개론’이 여기에 해당된다.⁶⁵⁾ 둘째, 종교학의 연구대상이라 할 수 있는 종교에 대해 어떻게 접근해야 하는가를 구체적으로 일러주는 과목이다. 이른바 종교연구의 **방법론**이라 할 수 있는 ‘종교현상학’, ‘종교철학’, ‘종교사회학’, ‘종교심리학’, ‘종교와과학’ 등의 과목과 더불어 이들 방법론이 빚어놓은 방법론의 역사라 할 수 있는 ‘종교학사’의 과목이 여기에 속한다. 셋째, 종교가 어떻게 변화해왔고 또 어떻게 변할 것인가를 이해시키는 과목이다. 주로 종교의 **역사성**을 환기시키는 과목으로서 ‘세계종교’, ‘한국종교’, ‘현대종교’ 등을 배치시킬 수 있다. 마지막으로, 종교를 어떻게 **교육**시킬 것인가를 구상하게 하는 과목이다. 백 가지에 대한 이해보다 더 요청되는 것이 제대로 된 한 번의 가르침이라 할 수 있다(百見不

65) 여기에서 사용하는 ‘정의’라는 말은 종교의 몇몇 정의를 지칭하는 협의의 개념이 아니라 종교의 특성과 종교학의 성격을 대변하는 광의의 개념을 지칭한다.

如一教¹. 실제적인 교육현장에서 실현시킬 수 있는 교육과정의 모델을 설계하고 실험하는 ‘종교교육론’이 이 영역에 속한다.

종교교사 1차 시험문제의 출제와 평가에 대해서는 위의 분류에서 밝힌 정의, 방법, 역사(이상 교과내용학), 교육(교과교육학) 등의 네 가지 차원을 좇아 진행할 것이다. 각 분류범주에 해당되는 과목의 평가영역과 참고 교재를 제시하고, 각 교과목의 비중에 따라 예비 문제의 수를 조절해 볼 것이다. 모든 과목이 기본적으로 이수되어야 할 과목이지만, 사정에 따라 대학 강단에서 강의의 전통이 확립되어 있는 것도 있고 그렇지 않은 경우도 있다. 또 누구나 읽을 수 있는 한글로 된 교재가 갖추어져 있는 경우도 있고 그 반대의 경우도 있다. 따라서 획일적인 출제의 배분보다는 교육여건에 따른 조절과 배려가 필요하리라 본다. 시험과 교육은 동전의 양면이기 때문이다.

II. 종교(학)은 무엇인가?

‘종교학개론’은 교과내용학의 모든 과목을 포괄할 만한 종합적이고도 기초적인 과목에 해당된다. 종교와 종교학에 대한 정의내리기를 목표로 한 종교학개론은 우선, 종교학의 연구대상이라 할 수 있는 종교를 성찰하는 데에 많은 부분을 할애한다. 종교에 다가서는 것이 다소 추상적일 수 있으나 종교라는 것이 늘 인간의 경험세계에서 구체화된다는 점에서 종교의 이해는 종교경험의 이해로도 전환된다. 그 중심에 종교경험의 기준⁶⁶⁾과 양태⁶⁷⁾에 대해 주목했던 요아킴 바하가 있다. 특히 그가 논의한 종교경험의 세 가지 표현양태는 종교학개론의 주요 테마의 범주와도 통한다. 먼저, 지적인(이론적인) 경험은 신화나 교리의 형식으로 구체화되며, 신, 우주, 인간 등에 대한 통찰과 직결된다. 둘째, 실천적인(행위적인) 경험은 예배, 기도, 제사, 봉사 등과 같은 의례를 통해 드러난다. 셋째, 공동체(집단적인) 경험은 집단과 조직을 통해 표현된다.

인간의 독특한 종교경험의 양태는 다양한 방법에 의해 고려된다. 종교경험의 지적인 측면은 문헌학적인 전통 위에서 신화와 세계관에 대해 성찰해온 초기 종교학이나 이 흐름을 이어받은 종교현상학에서 확고한 지위를 얻어왔다. 반면, 실천적인 경험은 실제적인 인간행위를 관찰하고 기술했던 종교인류학에서, 공동체의 경험은 종교조직과 변동을 분석했던 종교사회학에서 각각 주목을 받아왔다. 결국 ‘종교학개론’은 종교경험의 세 가지 차원을 통해

66) 요아킴 바하(Joachim Wach)에 따르면, 종교경험은 1) 궁극적 실재에 대한 반응이어서 2) 늘 전인적이고도 3) 강렬하게 경험되며 4) 결국에는 인간의 행동을 이끌어내는 강력한 실천의 원천이기도 하다. 김종서 역, 『비교종교학』(서울: 민음사, 1988), 85-93쪽.

67) 바하가 말하는 종교경험은 이론, 실천, 공동체 등의 세 가지 형태로 표현된다. 앞의 책, 167-218쪽.

종교의 본질과 특성을 이해시키고 각각의 경험적 차원을 분석해온 여러 학문분과의 기초적인 성과를 공유하게 함으로써 타학문과 구별되는 종교학만의 특성을 안내하는 길잡이가 된다.

다소 장황하게 서술되었지만, ‘종교학개론’은 1)말 그대로 종교학의 연구대상이라 할 수 있는 종교와 2) 그 대상에 이르는 접근로라 할 수 있는 방법들을 교차시킴으로써 종교와 종교학에 대한 기본적인 이해를 제공하게 된다. 이를 통해 우리는 종교와 종교학이 다른 대상(경험) 혹은 다른 분과학문(경험과학)과 구별되는 특성들을 정의내릴 수 있게 된다. ‘종교학개론’에 관한 출제는 이 두 가지 영역, 즉 종교(경험)에 대한 정의내리기와 종교학(방법)에 대한 정의내리기에서 출제가 가능하다. [문제 1]이 전자에 해당되고, [문제 2]가 후자에 해당된다.⁶⁸⁾

실제로 대학의 교양과정에서 종교와 종교학의 특성을 이해하는 기초과목은 ‘종교학개론’ 혹은 ‘인간과 종교’라는 강좌명으로 교육되고 있다. 이 강좌에서 사용되고 있는 주요 교재들은 종교와 종교학을 정의내릴 수 있는 취지에 부합하는 수험자료로 활용할 수 있을 것이다. 참고 가능한 읽기 자료로는 『종교학서설』(정진홍, 전망사, 1980), 『종교와 인간』(류성민, 한신대학교출판부, 1997), 『비교종교학』(김종서 역, 민음사, 1988), 『종교학』(윤원철 역, 전망사, 1985), 『현대종교학』⁶⁹⁾(강돈구 역, 청년사, 1986), 『종교학』(박인재 역, 김영사, 1983) 등을 들 수 있다.

문제 1. 요아킴 바하는 종교경험이 이론적, 실천적, 조직적 차원으로 표현된다고 하였다. 다음 중 실천적인 차원의 종교경험과 관계가 없는 것은? (정답: 4번)

- ① 명상을 통해 신성과 자신의 의식을 합일시킨다.
- ② 날이 가물자 주술사가 물을 뿌리며 기우제를 지낸다.
- ③ 속죄의 수단으로 다른 동물에 죄를 전이시켜 살해한다.
- ④ 사회의 고통과 악에 대해 설명함으로써 신의 정의로움과 전능함을 확신시킨다.
- ⑤ 인생의 고비마다 통과의례를 거행함으로써 새로운 존재론적 위상을 사회적으로 공인받는다.

문제 2. 종교학에서 발전시켜 온 종교의 연구태도와 어울리지 않는 것은? (정답: 5번)

- ① 종교사학적 방법 ② 종교사회학적 방법 ③ 종교인류학적 방법
- ④ 종교현상학적 방법 ⑤ 변증론적 방법

68) 이 논문에 수록된 모든 문항의 제작 원칙과 형식에 대해서는 현재 동국대학교 사범대학 부속고등학교에서 종교교사로 재직중인 김윤경 선생의 도움을 전적으로 받았음을 밝혀둔다.

69) 이 책은 김윤성에 의해 『종교와 세계관』(이학사, 2000)으로도 번역된 바 있다.

Ⅲ. 종교를 어떻게 연구할 것인가?

앞 장이 종교와 종교학에 대한 정의내리기와 관련된다면 이번 장은 종교연구의 방법론과 관련된다. 종교학은 지난 1세기에 걸쳐 독자적인 연구대상을 확보하는 동시에 그 대상에 접근하는 독자적인 방법론을 정립하기에 골몰하기도 하였고, 그런 추세에 반기를 들어 종교연구의 독자성을 해체하는 데에 주력하기도 하였다. 이른바 종교의 독특성을 이해하기 위한 반환원론(anti-reductionism)과 연구의 독단성을 비판하고 연구의 다양성을 제기하는 환원론(reductionism)이 번갈아 출몰하면서 종교연구의 방법론이 풍부해진다. ‘종교현상학’, ‘종교철학’, ‘종교사회학’(종교인류학), ‘종교심리학’ 등은 종교에 접근하는 전통적인 방법론에 해당되는 교과목이며, 이들 방법론들이 종교학계에 드나들며 일으킨 논제들의 역사적 맥락들을 정리하는 교과목이 바로 ‘종교학사’라 할 수 있다. ‘종교와과학’은 엄밀한 의미에서 종교연구의 방법론이라 하기에는 어딘가 낯선 구석이 없지 않으나 종교에 대한 철학적 성찰이 가능하듯이 종교와 과학의 접목과 소통이 논의되고 있고, 또 아직 초보적이기는 하지만, 생물학, 동물행동학, 뇌신경학, 인지과학을 동원해 인간의 의례행위와 종교경험을 해명하려는 시도가 거듭되고 있다는 점에서 방법론의 범주에 포함시켜 논의하려 한다.

먼저, ‘종교현상학’은 20세기 중반의 종교학을 이끌었던 종교학의 거장, 멀치아 엘리아데를 중심에 두고 그 전후를 이해하는 것이 바람직할 것이다. 20세기 전반부에 오토(R. Otto), 크리스텐센(W. Berde Kristensen), 하일러(Friedrich Heiler) 등을 거쳐 반 델 레에우(G. van der Leeuw)에 이르는 유럽의 고전적인 종교현상학이론이 정립되기에 이르렀다. 이들을 뒤이은 엘리아데는 몇몇 개념어들을 통해 성의 불가환원성(irreducibility)을 주장하며 인식대상의 독자성을 확보하고, 상징에 대한 해석을 통해 종교의 의미를 이해하는 해석학을 정립하기에 이른다.⁷⁰⁾ 그러나 그의 창조적인 해석학이 지닌 매력(마력)에도 불구하고 20세기 후반부에 들어와 엘리아데가 발전시킨 개념과 해석학의 성과들이 경험성과 실증성의 차원에서 도전을 받으면서, 종교현상학의 한계와 가능성들이 새롭게 평가되기 시작하였다.⁷¹⁾ 현재 서구학계에서 종교현상학에 대한 강좌들이 쇠퇴 일로에 있다고 하지만, 연구자의 반성적·공감적 태도와 상상력을 일깨우는 ‘판단정지’와 ‘본질직관’의 정신은 결코 무시될 수 없다.

‘종교현상학’에 대한 평가는 위에서 언급한 대로 1) 엘리아데 이전의 고전적인 종교현상학이론, 2) 엘리아데의 인식론과 해석학, 그리고 3) 엘리아데 이후에 전개된 현상학에 대한 도전과 응전 등의 영역으로 나누어 실시하면 될 것이다. [문제 3]은 엘리아데의 연구방법론을, [문제 4]는 엘리아데에 영향을 미친 그 이전의 종교현상학적 이론을 각각 묻는 것이다.

70) 엘리아데의 종교현상학적인 개념에 대한 이해는 물론, 그를 정점에 둔 종교학 방법론의 흐름을 잘 정리한 책으로는 Douglas Allen, *Structure and Creativity in Religion: Hermeneutics in Mircea Eliade's Phenomenology and New Directions* (The Hague: Mouton, 1978)을 참조할 만하다.

71) 막스 뮐러부터 엘리아데 이후의 종교현상학에 관한 권위 있는 해설서로는 정진홍, 『종교문화의 인식과 해석』 (서울: 서울대학교출판부, 1996) 을 참조할 만하다.

문제 3. 다음 중 종교학자인 멀치아 엘리아데에 대한 설명으로 적합하지 않은 것은? (정답: 5번)

- ① 성현의 변증법을 통하여 성의 불가환원성을 강조하였다.
- ② 신화가 담고 있는 원형이 의례의 반복행위를 통해 재현된다고 보았다.
- ③ 종교연구를 통해 연구자의 삶과 문화를 변화시키는 창조적 해석학을 지향하였다.
- ④ 샤머니즘과 요가 연구를 통해 인간의 실존적 제약성을 뛰어넘는 종교의 의미를 보여주고자 하였다.
- ⑤ 고대인의 심성보다는 현대인의 의식과 가치를 보다 발전된 형태로 보는 진보적인 역사관을 가지고 있었다.

문제 4. 다음은 루돌프 오토의 누미노스 경험에 관한 내용이다. 이 내용과 가장 연관되는 종교경험은? (정답: 5번)

- 그것은 피조물적 감정을 불러일으키는 신비적인 전율이다.
- 신은 인간의 마음에 무시무시한 공포의 대상이기도 하지만 대단히 유혹적이고 매력적인 대상이다.

- ① 동짓날에 붉은 팔죽을 끓여 먹었다.
- ② 맹인이 독경을 통해 사귀를 물리쳤다.
- ③ 선승이 참선을 통해 진정한 자아를 발견하였다. ④ 요가 수행자가 삼매에 들어 마음의 평정을 얻었다.
- ⑤ 모세가 불타는 가시덤불에서 절대타자를 경험하였다.

종교현상학의 이론적 전개를 가늠할 수 있는 읽기자료로는 『종교문화의 인식과 해석』(정진홍, 서울대학교출판부, 1996)을 꼽을 수 있으며, 그 외에 『종교현상학 입문』(손봉호·길희성 역, 분도, 1995)과 『성스러움의 의미』(길희성 역, 분도, 1987)를 참조할 만하다.

둘째, ‘종교철학’은 신학 혹은 철학적 사유를 통해 종교의 본질, 가치, 의미 등을 논증한다는 점에서 규범성으로부터 완전히 자유롭지는 못하지만 기술성의 학문이 결여하고 있는 실존적인 설득력과 호소력을 지니기도 한다. 물론 특정 종교전통의 변증론적 신학에 머무

문제 5. 타종교에 대한 포괄주의(inclusivism)의 태도와 관련 있는 것은? (정답: 3번)

- ① 자신의 진리가 유일한 것이라 주장한다.
- ② 모든 종교는 혼합되거나 절충되어 있다고 간주한다.
- ③ 타종교의 진리를 인정하지만 자신의 진리체계로 수렴되리라 확신한다.
- ④ 자신의 진리주장을 포기하지 않으면서도 타자를 완전히 흡수할 수 없다고 생각한다.
- ⑤ 종교의 진리관이나 진리의 통합에 대한 관심보다는 종교 간의 만남과 실천을 강조한다.

른다면 종교학의 역사가 간직한 반독단론(anti-dogmatism)의 예봉을 피할 수 없음은 당연할 것이지만, 동서양의 종교 전통 일반의 특성에 접근하는 사색과 논증을 목표로 하는 한 간과할 수 없는 종교연구의 한 방법으로 자리 잡을 수 있을 것이다.

지금까지 종교철학의 주요 논제는 서구의 종교적인 풍토에서 형성된 것들이며, 대체로 1) 언어와 상징에 대한 문제, 2) 인간의 질곡, 고통, 악에 대해 해명하는 신정론의 문제, 3) 신 혹은 신성에 대한 증명의 문제, 4) 종교 간의 질서를 고민하는 종교다원주의의 문제로 요약된다. [문제 5]는 네 번째 영역인 종교다원주의에 대한 평가이다. 종교에 접근하는 철학적 방법과 논의에 대해서는 『종교철학개론』(황필호 역편, 종로서적, 1980)과 『종교철학』(김희수 역, 동문선, 2000)을 참조할 만하다.

셋째, ‘종교사회학’은 막스 베버(Max Weber)와 에밀 뒤르켐(Emile Durkheim)의 고전적 사회과학이론에 힘입어 종교조직과 변동을 설명하는 데에 설득력을 얻게 되면서 인문학적인 종교학을 대표하는 종교현상학과 더불어 사회과학적인 종교학을 대변하는 분과학문으로 자리 잡아 왔다. 따라서 ‘종교사회학’의 첫머리에는 항상 막스 베버와 에밀 뒤르켐의 방법론적 개념과 학문적 성과가 늘 장식되기 마련이었다. 1960년대 이후 두 고전적 이론으로부터 자양분을 얻은 학자들이 산업사회의 종교변동론에 휩쓸리면서 세속화(secularization)논쟁이 가열되기에 이른다. 이와 더불어 다양한 종교전통이 서로 경쟁하는 다원사회를 이론적으로 해명하는 종교다원주의(religious pluralism)의 논쟁이 종교철학의 범주와는 색다르게 전개되었다. 그러나 1980년대를 거치면서 일방적인 세속화의 믿음이 깨지면서 탈세속화가 논의되는 와중에 서서히 논의의 중심을 차지하기 시작한 것이 지구화(globalization)이다. ‘종교사회학’의 방법론에 대한 평가는 위에서 언급한 대로, 1) 고전적인 종교사회학 이론, 2) 종교의 세속화, 3) 종교다원주의, 4) 지구화 등의 주제가 중심을 이룰 것이다. [문제 6]은 첫 번째 영역에, [문제 7]은 두 번째 영역에 각각 해당된다.

그간 ‘종교사회학’에 대한 개별주제 혹은 특정 학자와 관련된 저서와 역서가 활발하게 보급되었던 것과 더불어 ‘종교사회학’의 일반적인 주제를 폭넓게 다룬 단행본도 제시되었기 때문에 ‘종교사회학’에 대한 이해도는 여타의 사회과학적 방법론보다 높은 편이라 할 수 있다. 참고할 만한 교과서로는 오경환의 『종교사회학』(서광사, 1979)과 김종서의 『종교사회학』(서울대학교출판부, 2005)을 꼽을 수 있다.

문제 6. 다음 내용이 가리키는 개념은? (정답: 2번)

- 막스 베버가 사회변동의 중요한 요소로 개념화한 것이다.
- 사회변동의 중요한 요소로서 ‘평범한 사람과 구별되는 초자연적, 초인간적 힘이나 자질’을 말한다.

① 마나 ② 카리스마 ③ 카이로스 ④ 노이로제 ⑤ 누미노제

문제 7. 미국의 종교사회학자인 로버트 벨라가 케네디 대통령의 취임연설을 근거로, 전통적인 종교 형태는 아니지만 미국인의 역사적인 경험을 초월적 실재에 비추어보게 하는 종교적 차원이라 정의했던 개념은 무엇인가? (정답: 4번)

- ① 공인종교 ② 공리종교 ③ 자연종교 ④ 공민종교 ⑤ 보이지않는 종교

넷째, ‘종교사회학’이 막스 베버와 에밀 뒤르켐의 고전사회학 이론을 배경으로 종교조직과 종교변동을 분석하기 시작하였다면, ‘종교심리학’은 프로이트(S. Freud)의 정신분석학과 융(C. G. Jung)의 분석심리학을 근거로 종교의 세계에 접근하는 통로를 마련한다. 프로이트와 융이 지닌 매력에도 불구하고 ‘종교심리학’은 이들이 드리운 무의식의 어두운 터널에 갇히는 학문적 불운을 겪기도 하였다. 미주지역에서는 윌리엄 제임스(W. James)와 스타 벅(E. D. Starbuck)에 의해 새로운 형태의 ‘종교심리학’이 출발을 보이면서 종교경험과 인간의 종교적 심성에 대한 논의가 축적되기 시작하였다. ‘종교심리학’은 인간의 인성과 종교를 접목시키려는 시도 속에서 인성발달과정과 종교심의 변화를 예의주시한다. 최근 몇 년간 실천신학의 각광받는 주제로 떠오른 인간의 영성 혹은 종교성에 대한 논의에서 종교심리학의 성과가 기대되기도 한다. 정리하자면, 종교심리학에 대한 평가영역은 1) 정신분석학과 분석심리학이 축적한 종교와 무의식의 세계, 2) 회심과 종교체험에 대한 이론, 3) 인간의 성숙과정과 종교성을 다룬 발달심리학의 종교이론 등으로 구분되며, [문제 8]은 첫 번째 영역에 해당된다.

요즘 들어 ‘종교심리학’과 관련된 주요저작의 번역물이나 논문을 통해 해외의 학문적 경향이 소개되고 있긴 하지만, 인적 자원, 강좌수, 교재 등의 측면에서 ‘종교사회학’이 누리고 있는 학문적 안정성과는 아직 거리를 두고 있다. 여전히 실험심리학의 대세에 압도되어 ‘종교심리학’을 전공한 강의를 극소수에 머무르고 있으며, 이로 인해 동일 강의자가 여러 대학의 ‘종교심리학’을 전담하는 실정이 계속되고 있다. ‘종교심리학’에 대한 기본적인 독서자료로서 윤주병의 『종교심리학』(서광사, 1986)과 김동기의 『종교심리학』(학지사, 2003)을 참조할 수 있으며, 종교에 대한 심리학적 접근을 다루고 있는 방법론적 논의로서는 웨일링(Frank Whaling)이 엮은 『현대 종교학과 사회과학』(이용범·인진구 역, 서광사, 2000) 중에서 제 2장 “심리학적 접근”을 참조할 만하다.

문제 8. 다음 중 프로이트의 종교론과 관계 없는 것은? (정답: 4번)

- ① 종교를 강박적인 노이로제라고 규정하기도 하였다.
 ② 종교는 유아의 성적 리비도에 대한 억압에서 유래되었다고 보았다.
 ③ 환자의 강박증적인 행위와 의례의 반복행위를 유사한 것으로 간주하였다.
 ④ 환자의 정신적인 치료를 위해 무의식의 내용을 의식화하는 개성화에 주목하였다.
 ⑤ 아버지에 대한 유아적 소망이 환상적으로 투사된 것이 유대인의 하느님이라 주장하기도 하였다.

여섯째, ‘종교와과학’은 앞서 언급한 종교 연구방법들과는 비교할 수 없을 정도로 방법론적으로 확립되어 있지 못한 젊은 방법이라 할 수 있다. 교과목명에서도 짐작할 수 있듯이, ‘종교와과학’은 방법론 자체보다는 종교와 과학의 대립적 시각과 오해를 극복함으로써 양자를 소통시키려는 의도를 담고 있다. 아직까지 과학 혹은 과학적 방법을 종교 혹은 종교학에 접목시키려는 방법론적 시도는 요원하다고 할 수 있다. 간혹 생물학, 동물행동학, 뇌신경학, 인지과학을 통해 인간의 의례적 행위나 종교경험을 설명하는 시도들이 간간히 빛을 보기도 하지만, 현재 한국의 교육상황은 희망적이지 않다. ‘종교와과학’은 종교교사의 기본 이수과목에 편성되어 있긴 하나 다른 교과내용학의 과목에 비해, 강의의 저변확대, 심도 있는 논의의 축적, 그리고 정돈된 교과서의 보충이 훨씬 더 절실한 편이다.

‘종교와과학’에 대한 평가는 1) 종교와 과학의 관계사에 대한 조망, 2) 종교와 과학의 갈등, 3) 종교현상과 과학현상의 만남과 통합, 4) 실험과학적 종교연구 등으로 세분화할 수 있을 것이다. [문제 9]는 첫번째 영역을 평가하는 물음이다. ‘종교와과학’에 대한 읽기 자료로는 종교학자와 과학자가 한 자리에 모여, 종교와 과학 간의 상호 불신과 배제의 역사를 반전시키기 위해 가교를 꿈꾸며 논의했던 결과물인 『종교와 과학』(정진홍 외, 아카넷, 2001)을 참조할 수 있다.

문제 9. 다음중 종교와 과학에 대한 설명으로 옳지 못한 것은? (정답: 5번)

- ① 과학적인 운동이 종교화된 신종교단체도 있다.
- ② 기독교와 자연과학이 절충된 신학사상도 발견된다.
- ③ 우주론적인 측면에서 종교와 과학은 화해하기도 한다.
- ④ 근대 이후 서양전통에서 종교와 과학은 상호 간에 갈등을 보이기도 하였다.
- ⑤ 종교와 과학은 서로 무관심한 채로 거리를 두는 것이 미덕이므로 상호 간의 비교는 불필요하다.

마지막으로, ‘종교학사’는 종교학 방법론의 역사적 종합이라 할 수 있다. 지난 19세기 후반에 종교학이 태동한 이래로 분출되어 온 여러 방법론의 핵심적인 문제를 고찰하면서 종교학의 역사적 전개에 대한 안목을 키울 수 있게 된다. 지난 100여년 동안 쌓인 개성 있는 학자들의 이론과 방법을 낱알이 헤아리기보다는 대략 몇 가지 주제들로 묶어 평가의 영역으로 삼는 것이 좋을 듯하다. 즉, 종교학 100여년의 이론적 전개를 1) 종교학이 태동하면서 주목하였던 종교기원론, 2) 사회학과 심리학의 환원론, 3) 반환원론을 강조한 종교현상학, 4) 종교현상학 이후에 전개된 최근의 비교방법론 등으로 일괄할 수 있을 것이며, 종교학사의 출제와 평가의 영역도 이 범주를 따를 것이다. [문제 10]은 첫 번째 평가영역으로 종교기원론에 관한 물음이고, [문제 11]은 세 번째 영역으로서 종교현상학의 개념에 관한 물음이다.

‘종교학사’ 혹은 ‘종교학방법론’에 대한 강의는 종교학을 정립시키는 중요한 교과목이라는 점에서 전공교육에서 늘 강조되어 왔고, 이를 위한 교재도 일찍부터 마련되었다. 종교학

의 연구방법론에 대한 종합적인 서술에 대해서는 『종교학-그 연구의 역사-』(윤이흠·윤원철 공역, 한울, 1986)와 『현대종교학 담론』(김중서 외역, 까치, 1999)을 참조할 만하다.

문제 10. 다음중 종교기원론에 대한 설명으로 맞지 않은 것은? (정답: 5번)

- ① 마나이즘(manatism)-비인격인 힘에 대한 신앙
- ② 애니미즘(animism)-만물에 깃들어 있는 영혼 존재에 대한 신앙
- ③ 주술(magic)-유사의 법칙과 접촉의 법칙에 따라 목표를 성취하려는 기술
- ④ 토테미즘(totemism)-집단의 정체성과 공동의식을 제고시키는 상징물에 대한 신앙
- ⑤ 주물숭배(fetishism)-엑스타시적인 신비경험을 통해 초자연적인 존재와 교통하는 신앙

문제 11. 종교의 본질을 다른 현상으로 환원시키는 사회과학적 방법을 비판하면서 종교의 현현된 양상을 있는 그대로 기술하기 위해 “판단정지”와 “본질직관”을 강조했던 연구방법론은? (정답: 3번)

- ① 종교인류학 ② 종교심리학 ③ 종교현상학 ④ 종교사회학 ⑤ 종교다원주의

IV. 종교는 어떻게 변화하는가?

이 장에서는 종교의 역사를 다루는 과목에 대해 살펴보고자 한다. 종교학을 지칭하는 명칭으로서 ‘History of religions’가 사용될 정도로 종교학에서 역사와 그 의미의 이해는 간과할 수 없다. 종교학사에 있어, 현상학적 접근이 종교학의 입지를 다져갈 때에도 대등한 입장에서 비판의 목소리를 낼 수 있었던 것도 역사학적 접근이었다.⁷²⁾ 현재 대학의 종교학 교육 현장에서 교양 혹은 전공으로 강의되는 종교사 관련 강좌는 다양할 뿐만 아니라 비중도 높은 편이다. 종교의 공시적인 일반구조를 이해하는 것 못지않게 종교전통의 통시적인 흐름과 맥락도 주목을 받아왔기 때문이다.

종교의 변화, 즉 종교의 역사를 환기시키는 기본이수과목으로서 ‘세계종교’, ‘한국종교’, ‘현대종교’ 등을 배치시킬 수 있다. 먼저, ‘세계종교’는 동서양의 문명을 형성시킨 주요 종교들의 시대적 흐름을 이해하는 과목이다. 교과목이 담고 있는 시간장경과 공간분포가 길고 넓지만 본 과제에서는 1) 유일신론적인 전통을 강조하는 유대교, 기독교, 이슬람교 그룹, 2) 재생의 굴레로부터 해방을 추구하는 힌두교와 불교 그룹, 그리고 3) 생의 현실적인 가치

72) 종교에 접근하는 역사학적 방법과 현상학적 방법 사이의 긴장은 흔히 페타조니(Raffaele Pettazzoni)와 엘리아데의 입장 차이에서 극명하게 드러난 바 있다. 이에 대해서는 Douglas Allen, Op. Cit., pp. 66-68. 참조.

를 긍정한 중국문화의 두 주역인 유교와 도교 그룹 등으로 평가영역을 나누고자 한다. [문제 12], [문제 13], [문제 14]는 각각 순서에 맞춰 세 평가영역을 묻은 것이며, [문제 15]는 이들 세 영역을 포괄한 것이다.

세계종교사를 조망할 수 있는 교재로는 『세계종교사(상, 하)』(윤이흠 역, 현음사, 1986), 『세계의 종교』(윤원철 역, 예경, 2004), 『세계의 종교』(윤이흠·최종성, 한국방송통신대학교출판부, 2007), 『세계종교사입문』(한국종교연구회, 청년사, 1991), 『세계종교사상사』(이용주 외 공역, 이학사, 2005) 등을 참조할 만하다.

문제 12. 아래의 <보기>는 이슬람교의 특징에 관한 진술이다. 옳은 것으로 묶인 것은? (정답: 4번)

<보기>

- ㉠ 무슬림들은 유일신 알라만을 절대시한다.
- ㉡ 라마단의 성스러운 달에는 하루 종일 단식을 행한다.
- ㉢ 무슬림들은 일생에 한번 메카의 순례를 종교적 의무로 받아들인다.
- ㉣ 무슬림들은 신이 세상을 지배하며 역사를 통해 신의 뜻이 실현된다고 믿는다.
- ㉤ 무슬림들은 매일 기도하는데, 특별히 시간과 횟수를 정해두지 않고 수시로 한다.

- ① ㉠, ㉢ ② ㉢, ㉣ ③ ㉠, ㉡, ㉢ ④ ㉠, ㉢, ㉣ ⑤ ㉡, ㉣, ㉤

문제 13. 다음중 힌두교와 불교가 상호 공유하지 않는 개념으로만 구성된 것은? (정답: 5번)

- ① 업, 윤회 ② 해탈, 열반 ③ 업, 무아 ④ 범아일여, 해탈 ⑤ 범아일여, 무아

문제 14. 도교의 내용과 관계 없는 것은? (정답: 4번)

- ① 도인(導引) ② 벽곡(辟穀) ③ 오두미도(五斗米道) ④ 극기복례(克己復禮)
⑤ 불로장생(不老長生)

문제 15. 다음중 설명이 맞지 않는 것은? (정답: 4번)

- ① 충서(忠恕)는 유교인이 중시한 윤리적인 삶의 덕목이다.
- ② 자이나교, 힌두교, 시크교는 인도지역에서 자생하여 발전한 종교들이다.
- ③ 석가는 욕망을 끊고 고통을 극복할 수 있는 길을 ‘팔정도’로 제시하였다.
- ④ 이슬람교도는 예언자 무하마드가 만인의 구원을 위한 속죄의 능력을 지녔다고 믿는다.
- ⑤ 유대교와 기독교는 악의 세력이 유일신과 대등하고도 독립적인 지위를 가진다고 생각하지 않는다.

둘째, ‘한국종교’는 시기별로 1) 상고대에서 삼국시대의 종교문화, 2) 고려 및 조선시대의 종교문화, 3) 근현대의 종교문화 등으로 3분하여 출제한다. 첫 번째 시기를 대변하는 종교문화의 계기는 무불교대(巫佛交代)로 표현된다. 즉 불교가 전래됨으로써 토착종교와 불교 사이의 교체가 이루어지면서 상호 간의 갈등과 혼합이 이루어진 시기이다. 두 번째 시기에는 불교의 주도권이 유교로 넘어가고(佛儒交代), 서학이 전래되면서 유학과 서학이 대립되고, 이어 동학이 등장하면서 서학과 동학의 대결의식이 두드러졌다. 세 번째는 동, 서양의 종교세력이 대등한 경쟁 속에서 공존하는 다종교상황이 전개된 시기이다. 한국종교를 구성하고 있는 개별 종교사에 대한 연구서는 나와 있지만, 종합적인 한국종교의 본격적인 서술은 아직 빛을 보지 못하고 있다. 다만 외국인 학자(제임스 헌틀리 그레이슨)에 의해 저술된 『한국종교사』(강돈구 역, 민족사, 1995)가 유일하게 한국사와 종교사를 접목시킨 교재로 참고 되고 있는 실정이다. [문제 16]은 ‘한국종교’의 세 가지 평가영역을 아우르는 문제이고, [문제 17]은 현대의 다종상황과 관련된 문제이며, [문제 18]은 두 번째 시기를 다룬 문제이다.

문제 16. 한국종교사와 연관된 내용이 아닌 것은? (정답: 1번)

- ① 일제시대에 총독부에서 인정한 공인종교는 신도, 불교, 유교였다.
- ② 조선후기에는 왕조체제에 도전하는 비결신앙이 유행하기도 하였다.
- ③ 정도전은 『불씨잡변』을 저술하여 불교의 사상과 이론을 비판하였다.
- ④ 고려는 불교국가였지만 국가통치에 있어서는 유교가 적극적으로 활용되었다.
- ⑤ 해방후 불교, 유교, 기독교는 일제 식민정책의 후유증으로 혼돈과 분열을 경험하기도 하였다.

문제 17. 다음중 한국의 다종교상황에 대한 적합한 설명이 아닌 것은? (정답: 2번)

- ① 외래종교와 고유종교문화가 공존하고 있다.
- ② 무당의 수가 급감하면서 한국 무속은 종교적 기능을 상실해 가고 있다.
- ③ 무절제한 자기확장과 배타적인 세계관은 종교간의 협력에 걸림돌이 되기도 한다.
- ④ 동양과 서양의 종교전통이 일방적인 우세를 보이지 않고 대등하게 경쟁하고 있다.
- ⑤ 한국인 중에 자신을 유교인이라 표명하는 사람은 적지만, 유교적 삶의 방식을 따르는 사람들은 여전히 많은 편이다.

문제 18. 다음중 조선시대의 종교문화에 대한 설명으로 틀린 것은? (정답: 2번)

- ① 정도전은 ‘불씨잡변’을 통해 불교의 사상과 교리를 비판하였다.
- ② 조선전기에 무속은 사적으로는 은밀하게 신앙되었지만, 국가의 공적인 영역에서는 완전히 근절되었다.
- ③ 16세기 조선중기에 이르면 사단칠정론과 같은 사상적인 논변이 가능해질 정도로 성리학이 성숙되었다.
- ④ 조선후기에 천주교와 유교는 조상숭배의 문제로 의례적인 갈등을 빚게 되었으며, 이 과정에서 천주교 신자가 희생되었다.
- ⑤ 최제우는 자신의 종교경험을 토대로 ‘시천주’ 사상을 강조하며 신앙공동체를 조직하였다.

세 번째로 ‘현대종교’는 현대문화에서 종교의 새로운 모색과 변화를 이해하는 교과목이다. 이 과목은 1) 새로운 사회문화적 환경에서 분출한 신종교운동, 2) 불평등의 굴레와 부조화의 조건을 탈바꿈시키려는 종교적 해방운동, 3) 국제사회의 난제로 꼽히고 있는 종교 간의 분쟁과 갈등 등을 다룸으로써 현대사회의 이슈와 맥락에서 변모하는 종교의 세계를 이해하게 된다. [문제 19]는 세 번째 영역과 관련된 문제이다. ‘현대종교’와 관련된 읽기자료로는 『현대 신종교의 이해』(김종서 외, 한국정신문화연구원, 1994)와 『전쟁과 종교』(강인철, 한신대학교출판부, 2003) 등을 참조할 수 있다.

문제 19. 종교 간의 분쟁지역과 관계 없는 것은? (정답: 2번)

- ① 보스니아 내전 ② 쿠르드족 분쟁 ③ 북아일랜드 분쟁 ④ 카시미르 지역의 분쟁 ⑤ 이스라엘의 가자 지구 분쟁

V. 종교를 어떻게 가르칠 것인가?

마지막으로, 종교를 어떻게 교육시킬 것인가를 제시하는 ‘종교교육론’이 남아 있다. 종교교사가 종교 및 종교학을 정의내리고, 종교에 접근하는 방법론을 익히고, 종교전통의 역사를 추적한다 해도 교육의 현장에서 응용하지 못한다면 모든 이해는 탁상공론에 불과하다. 어느 교사와 마찬가지로 종교교사에게 있어서도 백견불여일교(百見不如一敎)는 아무리 강조해도 지나치지 않다. 교과내용학에 대한 백 번의 깨침보다 실제적인 교육현장에서 실현할 수 있는 단 한번의 가르침이 중요하다. 문제는 교과교육학의 유일한 기본이수과목으로 편성된 ‘종교교육론’이 지니고 있는 교과목의 비중에도 불구하고 본 과목에 해당하는 교과과정이나 강좌가 마련되지 않고 있을 뿐만 아니라, 새삼스러울 것도 없이 그 과목에 걸맞는

교재도 갖추어져 있지 않다는 데에 있다.

‘종교교육론’은 종교교육에 적합한 교수-학습모델을 설정하고, 설정된 모형에 따라 종교교육의 과정을 체계화함으로써 종교교육의 목표에 도달할 수 있는 길을 모색하는 실험적인 교과목이라 할 수 있다. 이 과목에 대한 평가를 통해, 1) 종교교육의 성격과 목표를 이해하고 2) 교과내용학의 전체적인 체계와 구조를 파악하며 3) 학습목표에 맞춰 수업계획을 설계하고 4) 적절한 교수법으로 교육목표를 실현할 수 있는지를 파악할 수 있을 것이다. [문제 20]은 첫 번째 영역에 대한 문제이고,⁷³⁾ [문제 21]은 네 번째 영역에 대한 평가이다.

문제 20. 다음 중 제 7차 교육과정이 규정하는 종교교과의 성격이 아닌 것은? (정답: 3번)

- ① 종교에 관한 기본 지식과 일반 이론을 습득한다.
- ② 다른 사람과 더불어 살아가는 전인적 인간을 길러낸다.
- ③ 가치 있는 진리를 가진 종교를 선별하는 안목을 키운다.
- ④ 종교 교육을 통해 종교 간의 공통점과 차이점을 배운다.
- ⑤ 인생의 궁극적 문제에 대한 종교적 해답의 다양성을 이해한다.

문제 21. ‘종교다원주의’를 체험하기 위해 토론수업을 진행하려고 한다. 토론에 임하는 참여자의 태도로 올바른 것은? (정답: 4번)

- ① 자신의 종교에 대해 열등감을 느낀다.
- ② 자신의 관점을 중심으로 다른 종교의 진리를 재단한다.
- ③ 모든 종교는 하나의 길에서 만날 수 있는 공통성을 가지고 있다고 전제한다.
- ④ 자신의 종교경험을 소중히 여기면서도 타종교에 대한 관용과 이해를 추구한다.
- ⑤ 종교는 절대적인 신념체계여서 상호 간의 협력과 화해는 불가능한 꿈이라고 간주한다.

VI. 결 론

지금까지 종교교사 임용 1차 시험과목에서 총 21개의 표본 문제를 제시하였다. 시험문제는 아래 표에 나와 있는 대로 정의(2문항), 방법(9문항), 역사(8문항), 교육(2문항) 등의 4 가지 과목분류에 따라 출제하였다. 교과교육학과 교과내용학에 포함된 총 11개의 기본이수과목 중에는 4문항이 출제된 ‘세계종교’ 과목도 있고 1문항으로 제한되어 있는 출제과목도 여럿 있다. 이러한 과목 간의 편차는 출제자보다는 수험자의 입장에서, 시험보다는 교육적인 측면에서 기본이수과목의 강좌와 교재의 보급에 따라 출제율을 조정하는 과정에서 도출된

73) 교육부 고시 제 2007-79호, 교육과정운영지침 별책 17, 48쪽.

것이다.

종교 및 종교학에 대한 정의 문제가 2문항, 종교(학)을 교육하는 교과교육학의 문제가 2문항인 반면, 방법분야(6과목)와 역사분야(3과목)의 문제가 각각 9문항과 8문항으로 전체 문항의 8할을 차지한 것은 그간 종교학이 추구해온 종교학 이론과 종교전통 사이의 균형을 반영한 것이다. 결국 교육의 현장에서, 그리고 시험의 시행에 즈음해서 종교이론분야와 종교전통분야에 대한 균형을 유지하는 것은 그간 어려운 여건 속에서도 이론과 전통과목의 조화를 유지해온 한국 종교학의 교육목표가 흔들림 없이 뿌리를 내리고 있음을 의미하는 것이다.

구분		교과교육학			교과내용학							
과목분류		교육	정의	방법					역사			
기본이수과목		종교교육론	종교학개론	종교현상학	종교철학	종교사회학	종교심리학	종교과학사	종교학사	세계종교	한국종교	현대종교
문항 수	21	2	2	2	1	2	1	1	2	4	3	1
	계	2	2	9					8			

위의 표에서 보듯이, 무엇보다 시급한 것이 교과교육학의 정립이다. 상대적으로 교과내용학의 기반은 교육과 출판을 통해 나름대로 확립된 셈이지만 교과교육학에 대한 이해와 교육은 요원하기만 하다. 종교교사가 다루어야 할 대상에 대해 정의내리고 거기에 접근하고 그것의 역사적 실체를 깨닫는다 해도 최종적인 교육의 장르가 부실하다면 종교(내용)만 있고 교사(교육)가 없는 꼴이 되기 십상이다. 강좌도 개설되지 않았고 그나마 스스로 읽을 만한 교재의 확보도 어렵다면 기본이수과목의 가감이 불가능한 상황에서 취할 수 있는 조처는 출제 상의 운영의 묘를 살려 해당과목의 출제율을 조절(보류)하는 것일 텐데, 문제의 방치에 불과하고 악순환의 반복을 키울 뿐이다. 시험과 교육은 늘 함께 갈 때 건강성과 효용성이 보장된다는 점을 상기할 때 종교교육을 앞장서서 고민해온 종교교육학회가 이번 시험문제에 즈음하여 교과교육학 즉 ‘종교교육론’의 정체성과 교재의 개발에 나서주기를 기대한다.

참고문헌

- 『2005 인구주택총조사보고서』 제1권. 통계청. 2006
 장인철. 『전쟁과 종교』. 오산: 한신대학교출판부. 2003

- 김동기. 『종교심리학』. 서울: 학지사. 2003
- 김종서 외. 『현대 신종교의 이해』. 성남: 한국정신문화연구원. 1994
- 김종서. 『종교사회학』. 서울: 서울대학교출판부. 2005
- 류성민. 『종교와 인간』. 오산: 한신대학교출판부. 1997
- 岸本英夫. 박인재 역. 『종교학』. 서울: 김영사. 1983
- 오경환. 『종교사회학』. 서울: 서광사. 1979
- 윤이흠·최종성. 『세계의 종교』. 서울: 한국방송통신대학교출판부. 2007
- 윤주병. 『종교심리학』. 서울: 서광사. 1986
- 정진홍 외. 『종교와 과학』. 서울: 아카넷. 2001
- 정진홍. 『종교문화의 인식과 해석』. 서울: 서울대학교출판부. 1996
- 정진홍. 『종교학서설』. 서울: 전망사. 1980
- 한국종교연구회. 『세계종교사입문』. 서울: 청년사. 1991
- 허홍식. 『高麗科擧制度史研究』. 서울: 일조각. 1981
- 황필호 역편. 『종교철학개론』. 서울: 종로서적. 1980
- Capps Walter. 김종서 외역. 『현대종교학 담론』. 서울: 까치. 1999
- Comstock Richard. 윤원철 역. 『종교학』. 서울: 전망사. 1985
- Eliade Mircea. 이용주 외역. 『세계종교사상사』. 서울: 이학사. 2005
- Grayson James Huntley. 강돈구 역. 『한국종교사』. 서울: 민족사. 1995
- Hick John. 김희수 역. 『종교철학』. 서울: 동문선. 2000
- Leeuw Gerardus vand der. 손봉호·길희성 역. 『종교현상학 입문』. 칠곡: 분도. 1995
- Noss John. 윤이흠 역. 『세계종교사(상, 하)』. 서울: 현음사. 1986
- Otto Rudolf. 길희성 역. 『성스러움의 의미』. 칠곡: 분도. 1987
- Scharpe E. J. 윤이흠·윤원철 역. 『종교학-그 연구의 역사-』. 서울: 한울. 1986
- Smart Ninian. 윤원철 역. 『세계의 종교』. 서울: 예경. 2004
- Smart Ninian. 강돈구 역. 『현대종교학』. 서울: 청년사. 1986
- Smart Ninian. 김윤성 역. 『종교와 세계관』. 서울: 이학사. 2000
- Wach Joachim. 김종서 역. 『비교종교학』. 서울: 민음사. 1988
- Whaling Frank. 이용범·인진구 역. 『현대 종교학과 사회과학』. 서광사. 2000
- Allen Douglas, *Structure and Creativity in Religion: Hermeneutics in Mircea Eliade's Phenomenology and New Directions*, The Hague: Mouton, 1978.

원고접수: 2008년 5월 20일 1차심사: 5월 30일 게재승인일: 6월 12일

연구자 소개: 최종성

① 전공: 한국종교 / 소속: 서울대학교 종교학과 교수

② 관심영역: 한국종교사, 종교의례, 민속종교, 민족종교

③ 주요논저: 『기우제등록과 기후의례』, 『세계의 종교』 (공저), 『세계종교사상사』 2(공역), 『조선조 무속 國行儀禮 연구』 『고려시대의 종교문화』 (공저), 「조선전기 종교혼합과 反혼합주의」, 『종교연구』 47, 「동학의 신학과인간학」, 『종교연구』 44, 「한국기청 제연구」, 『역사민속학』 20, “The Polarization Between the Confucian and Shamanic Culture in the latter half of Chosun Dynasty”, 『종교연구』 34,

④ E-mail: : jschoi@snu.ac.kr

Abstract

The First Written Examination for Secondary School Teachers of Religion

Choi, Jong Seong

Professor, Religious Studies, Seoul National University

An examination system on the subject of religion will be put into effect in 2009. This paper will give 21 sample questions for the first written examination of religion in preparation for the examination system. To become a secondary teacher of religion, (s)he should complete 11 required subjects: 'Theories on Religious Education,' 'Introduction to the Study of Religion,' 'Phenomenology of Religion,' 'Philosophy of Religion,' 'Sociology of Religion,' (or 'Anthropology of Religion') 'Psychology of Religion,' 'Religions in Korea,' 'World Religions,' (or 'History of Religion' or 'Comparative Study of Religions') 'Contemporary Religions,' 'Religion and Science,' 'History of Religious Studies.' Accordingly, the questions of the first written examination for secondary school teachers of religion will be chosen mostly from this 11 required subjects.

11 required subjects are to be classified into 4 categories: (1) definition of religion and religious studies ('Introduction to the Study of Religion'), (2) methodology ('Phenomenology of Religion,' 'Philosophy of Religion,' 'Sociology of Religion,' 'Psychology of Religion,' 'Religion and Science,' 'History of Religious Studies'), (3) history ('World Religions,' 'Religions in Korea,' 'Contemporary Religion'), (4) religious education ('Theories on Religious Education'). We can easily set 19 sample questions from 3 categories: definition (2 questions), methodology (9 questions), history (8 questions). But it is not easy to set questions from the subject of religious education, given the current educational system where textbooks and lectures related to 'theories on religious education' are not generally provided. Therefore, we need to pay attention to developing the subject of religious education in order to establish an examination system.

Key words : examination system, written examination for secondary school teachers of religion, 11 required subjects, definition, methodology, religious history, religious education