

## 종교과 중등교원 임용시험 평가영역 상세화 연구

박 범 석

동국대학교

---

### 〈요 약〉

---

학교교육에서의 종교교육은 종교의 본질과 종교문화의 다양성을 이해하는 데에 주력해야 한다. 실존적 고뇌로서 종교를 선택하거나 신앙의 결단을 내리는 것은 학생 개인의 선택으로 남겨두어야 한다. 따라서 어떠한 집단이건 선교나 호교적 차원에서 종교교육을 강요하는 것은 공교육의 지평을 넘어선 교육이라 할 수 있다.

2009년도에 개편되는 중등교원 임용시험에서 가장 주목할 변화 중 하나는 종교교사 임용시험이 새로 신설된 부분이다. 최근 종립 고등학교의 종교교과 수업 문제와 종교교사의 자질과 전문성에 대한 논란이 부각되어 온 상황에서, 이번 임용시험의 실시는 향후 우수한 종교교사의 선발에 도움이 될 뿐만 아니라 종교교사 양성의 방향을 결정하는 중요한 기준이 될 것으로 기대된다. 본 연구는 교육인적자원부가 현행의 2단계 전형 체제를 3단계 전형체제로 개편함으로써 2차 논술형 시험과 3차 심층 면접과 수업 능력 평가 비중의 확대를 근간으로 하는 임용시험 체제의 변화를 이해하고, 이러한 3단계 전형에 부합하는 종교교과 중등교원임용시험의 출제·채점 체제의 개발, 출제 근거를 명료화하기 위한 평가영역 상세화의 개발을 목적으로 한다.

핵심 주제어 : 종교교사 자질, 평가영역 상세화, 기본이수과목, 평가내용, 평가 내용요소

---

## I. 서 론

2009년도에 개편되는 중등교원 임용시험에서 가장 주목할 변화 중 하나는 종교교사 임용 시험이 새로 신설된 부분이다. 최근 중립 고등학교의 종교교과 수업 문제와 종교교사의 자질과 전문성에 대한 논란이 부각되어 온 상황에서, 이번 임용시험의 실시는 향후 우수한 종교교사의 선발에 도움이 될 뿐만 아니라 종교교사 양성의 방향을 결정하는 중요한 기준이 될 것이다.

그러나, 종교교과 교사 임용시험은 아직 시행된 바 없기 때문에 다른 교과에 비해 더 많은 논의와 합의를 필요로 한다. 더욱이 2009학년도에 시행될 임용시험부터는 교직 적격자 선발 기능을 강화하기 위해 3단계 전형으로 개편될 예정이다. 1단계에서는 선택형 필기시험, 2단계에서는 논술형 시험, 3단계에서는 교직 적성 심층면접 및 수업능력 평가를 시행하도록 하고 있다. 여기에서 종교과목의 평가영역의 상세화 과제는 크게 교과교육학과 교과내용학으로 구분되어 있고, 이를 기본이수과목및분야의 11개 과목으로 확정된 사안에서 출발한다. 이 11개 분야를 평가영역과 평가내용요소로 구분하여 행동요소와 출제비율의 기준을 제시하면 향후 임용시험 출제의 객관적인 지표가 될 것이라는 것이 본 연구의 전제이다.

본 연구는 교육인적자원부가 현행의 2단계 전형 체제를 3단계 전형체제로 개편함으로써 2차 논술형 시험과 3차 심층 면접과 수업 능력 평가 비중의 확대를 근간으로 하는 임용시험 체제의 변화를 이해하고, 이러한 3단계 전형에 부합하는 종교교과 중등교원임용시험의 출제·채점 체제의 개발, 출제 근거를 명료화하기 위한 평가영역 상세화의 개발을 목적으로 한다.

현재로서는 사립학교의 참여없는 종교교 임용시험의 즉각적인 실효성 여부도 확신할 수 없는 상황이다. 그러나 종교교사를 국가수준의 객관적인 기준에 의해 선발한다는 선언적인 사건만으로도 앞으로의 종교교사 선발과 양성에 긍정적인 효과를 줄 수 있다고 기대해 본다.

이러한 연구의 목적을 통해 기대되는 효과는 다음의 몇 가지로 정리된다.

첫째, 출제와 채점의 객관적이고 효율적인 체제를 구축하여 임용시험의 신뢰도를 높일 수 있다.

둘째, 출제의 유·불리 문제를 해소하여 수험자들의 안정되고 실질적인 수험 준비를 정착시킬 수 있다.

셋째, 3단계 체제 개편에 따른 1차 객관식, 2차 논술형, 3차 심층면접과 수업능력평가 등의 효과적인 정착으로 출제의 타당성, 객관성, 신뢰성을 확보할 수 있다.

넷째, 3단계 전형 체제의 특성을 최대화하여 중립학교의 종교교사의 수준 향상과 종교교과교육의 질을 높일 수 있다.

## II. 임용시험 실시의 배경

### 1. 현행 학교 종교교육의 문제

우리나라 헌법은 제19조에서 “모든 국민은 종교의 자유를 가진다. 국교는 인정되지 아니하며, 종교와 정치는 분리된다.”고 규정하고 있다. 이러한 취지에 맞게 각 종교들은 헌법이 보장한 이러한 종교의 자유권에 근거하여 특정 종교의 선교나 포교를 우선하는 목표로 설정한 교육기관을 설립하고, 당해 종교를 확산하기 위한 종교교육을 시행하고 있다. 그러나 동일한 헌법 조항에 근거하여 교육법 제5조는 “공립 혹은 사립의 학교는 어느 종교를 위한 종교교육을 하여서는 아니 된다”고 규정하고 있다. 따라서 종단 학교에서의 종교교육은 헌법의 자유권에 근거하고 있는 정당한 것이면서 동시에 교육법에 저촉된다. 그러나 실제로는 각급 종단 학교에서 당해 종교를 가르치는 종교교육이 실시되고 있다는 점에서 법률적인 모순이 드러나고 있음이 지적되어 왔다.<sup>51)</sup>

이러한 모순과 갈등이 일정기간 문제되지 않았던 이유는 각 종교들이 세운 종립학교에서의 종교교육이 사실상 그 동안 묵인되어 왔기 때문이다. 1967년 중학교 무시험제도 실시, 1974년 고교 평준화 정책에 의한 학군제 실시, 1980년에 대학 입시에서의 내신제 실시와 더불어 특정한 종단 학교에서 실시하는 종교교육은 심각한 논의의 대상이 되었다. 각 종단 학교에서 실시하는 특정 종교교육이 관행으로 묵인될 수 없는 심각한 상황에 놓이게 된 것이다.

이와 같은 문제를 해결하기 위하여 제4차 교육 과정(문교부 고시 제442호, 1981. 12. 31)에서부터 ‘종교’과목을 자유선택이나 교양선택 과목으로 설치할 수 있도록 하였고, 교과서를 인정도서로 승인하도록 하였다. 그러나 편제와 시간 배당만 규정하고 있을 뿐 별도의 교육 과정이나 교사의 자격은 명시하지 않았다. 제5차 교육과정(문교부 고시 제88-7호, 1988. 3. 31)에서도 사정은 크게 달라지지 않았다. 그러나 각 종단에서 편찬한 종교 교과서를 교육부 장관의 승인을 받아 사용하도록 하였으며, 종교교사 양성을 위한 단기 연수를 통하여 자격증을 부여하였다. 다행히도 제7차 교육과정에서는 교육과정 체제, 구조의 개선을 통하여 국민공통기본 교육과정과 선택중심 교육과정이라는 이원체제화와 함께 수준별 교육과정 편성, 운영을 통한 교과교육의 내실화, 학습자 중심, 단위학교 중심의 학교교육 활성화를 위한 재량활동 신설과 특별활동 강화, 마지막으로 평가를 통한 교육과정 질 관리 체제 확립을 추구하고 있다. 따라서 종교교과의 성격을 분명히 하고 공교육의 장에서 종교교과의 기준을 마련하고자 한 노력으로 이어졌다고 평가된다.

51) 정진홍, 「제7차교육과정과 종교교육」 『종교교육학연구』 13 (서울: 한국종교교육학회, 2001), 5-10 쪽.

제7차 종교교육 과정의 목표는 “종교에 대한 폭넓고 균형 있는 지식을 습득하여 건전한 종교관을 정립하고, 일상생활에서 부딪히는 어려운 인생 문제를 성찰하고 해결할 수 있는 성숙한 인격을 배양하며, 종교의 다양성과 차이에 대한 이해를 통해 올바르게 참된 삶의 태도를 기른다.”<sup>52)</sup>는 점을 밝히고 있다. 이를 구체적인 교육목표로서 제7차 교육과정은 다음 여섯 가지를 제시하고 있다.

- 1) 궁극적인 가치와의 만남을 통한 자기 성찰과 체험을 바탕으로 종교적 가르침과 의례, 종교 공동체를 이해한다.
- 2) 다양한 종교들의 특성을 서로 비교하고 그 공통점과 차이점을 이해한다.
- 3) 종교에 대한 이해를 바탕으로 올바른 인간관과 자연관을 기른다.
- 4) 한국의 토착 종교와 전래 종교의 전개 및 상호 작용과 이들이 우리 삶에 미친 영향을 이해하고, 건전한 종교관의 확립을 통해 삶의 목표를 정립한다.
- 5) 종교 공동체의 역할에 대한 균형적 시각을 가진다.
- 6) 각 종교의 경전, 교리, 역사를 통해 종교의 보편성과 특수성을 이해한다.

이상의 목표 항목에서 본다면 종교교사의 자질은 종교에 대한 건전한 상식, 다양한 종교를 편견없이 이해하는 종교다원적 포용성, 종교문화에 대한 광범위한 지식, 공교육의 교사로서의 책무성 등을 요구하고 있다. 그러나 앞서 연구의 필요성에서 제기된 바 있듯이 종교교과를 담당하는 교원 양성과 선발의 권한이 전적으로 종립학교의 재량으로 이루어져 왔기 때문에 교원의 선발방식에 있어서 공정성과 타당성이 문제될 수밖에 없다.

이처럼 문제와 모순을 안고 있으면서도 묵인 되어온 중등학교의 종교교과의 문제에 대해서는 그동안 다양한 수준에서 학문적 논의가 이루어진 것은 분명하다. 주로 한국종교교육학회와 한국종교학회를 중심으로 학술대회를 통해 중등학교의 종교교육의 과정과 교과의 문제를 다루어 왔다.<sup>53)</sup> 그러나 정작 종교교사 양성 과정이나 선발 방식에 대해서는 여전히 본격적인 논의가 되지 못한 것이 현실이다. 향후의 종교교육과 종교교사 양성의 문제는 이론적인 연구를 기반으로 보다 구체적이고 실질적인 교원양성과 선발의 제도적 개선책을 요구한다.

52) 교육인적자원부, 「별책17, 한문,교양 선택교육과정」 『교육과정의 편성·운영 지침, 고시 제 2007-79호』 (서울: 교육인적자원부, 2007), 48-49쪽.

53) 현행의 종교교육의 문제를 지적하는 학술단체의 노력들이 대표적으로 한국종교교육학회의 2001년도 추계학술대회에서 「제7차 교육과정과 종교교육」, 2006년도 춘계학술대회에서는 「종립학교, 종교교육의 방향」, 2006년도 추계학술대회에서 「종교자유와 종교교육」이라는 주제로 집중적으로 논의되었다. 한국종교학회에서도 2006년도 전반기 학술대회에서 「종교정책과 종교교육」이라는 주제로 광범위한 종교교육 논의를 전개한 바 있다.

## 2. 임용시험 실시의 취지

공교육의 교사는 비록 종립학교에 소속되었다 하더라도 학생들에게 특정 종교의 교리를 강제하거나 주입해서는 안 된다. 교사 스스로가 종교 일반에 대한 건전한 상식을 가지고 있어야 하며 다양한 종교 문화들을 해석할 수 있는 일정 수준의 교양과 지식을 갖추어야 한다. 그러기 위해서는 현행의 중등 교원의 자체적 교사 선발보다는 국가적 차원에서의 객관적이고 엄정한 교사 선발이 무엇보다 선행되어야 한다. 다른 교과와 달리 종교 교과는 다양한 종교들의 이해관계가 얽혀 있기 때문에 앞서 제시한 종교 일반에 대한 건전한 상식과 지식을 가진 교사의 자질을 국가적 차원에서 엄격하게 관리해야 할 필요가 있다.

이러한 취지에서 본다면 2009학년도에 실시되는 교원 선발제도는 이전과 다른 대폭적인 개선책이라고 평가된다. 무엇보다 종교과 교사 선발이 새롭게 추가되었다는 점에서 종교교사의 질적 수준 향상을 기대할 수 있을 것이다.

가장 큰 현행의 2단계 전형이 암기 위주의 단편적인 지식을 평가하는데 치중했을 뿐만 아니라, 출제 측면에서 타당성과 공정성이 문제가 되었고 채점 측면에서는 객관성과 신뢰성의 문제가 꾸준히 제기되었기 때문이다.<sup>54)</sup> 개선된 내용을 표로 정리하면 다음과 같다.

이상에서 보면 1차, 2차, 3차의 배점을 각각 100점으로 하여 합산하게 된 것으로서 이전과 달리 1차 시험의 비중이 줄고 논술과 심층면접 및 수업능력평가의 비율이 크게 향상된 것을 알 수 있다.

| 구분     | 내 용                                                                                                           |
|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1차 시험  | <p>▶ 선택형 필기시험(100점)</p> <p>교육학 및 전공: 5지선다형</p> <p>대학성적(20-40점)</p> <p>가산점(5-10점)</p> <p>* 배점비율은 각 교육청이 결정</p> |
| 2차 시험  | <p>▶ 논술형 시험(100점)</p> <p>- 교과교육학 및 교과내용학에 대한 종합적 이해 및 교직수행 능력</p>                                             |
| 3차 시험  | ▶ 교직적성 심층면접 및 수업능력평가(100점)                                                                                    |
| 합격자 사정 | 1차, 2차, 3차 시험 합산                                                                                              |
| 특징     | <p>2-3차 시험 중심형</p> <p>- 1차 필기시험 축소 및 2,3차 논술·수업능력 강화</p>                                                      |

54) 한국교육과정평가원, 「전공과목의 교사자격 기준 개발과 평가영역 상세화 및 수업능력평가를 위한 워크숍 자료집」(서울: 교육과정평가원, 2008년), 1-2쪽.

### III. 평가영역 및 평가 내용요소의 선정

#### 1. 평가영역의 선정

평가영역에서 가장 크게 구분되는 것은 교과교육학과 교육내용학이다. 교과교육학은 교육내용으로서의 지식과 그것을 유용한 지식이 되도록 가르치는 방법으로서의 교육을 통합한 실천적 교육학이라고 볼 수 있다. 즉, 교과지식 영역 및 그 인접 보조 과학 분야와 교육학 영역의 지식을 각 교과에의 교육을 중심으로 재구성한 것이다.<sup>55)</sup> 교과교육학은 교과의 기본 개념들이 무엇이며 학생에게 가장 잘 학습될 수 있는 방법이 무엇이며 이를 가능하도록 최상의 방법으로 지도하는 것은 어떤 것인지를 연구하는 영역이다. 이것은 교과의 사회적 가치와 학문적 수준을 진단하고 학생의 발달과 학습에 어떻게 관련되는가를 파악해야 한다.

현대의 학문은 다학문적, 학제적, 종합적 접근의 필요성이 강조되고 있다. 교과교육학 또한 인간 형성과 학문적 요구로서의 고유 영역에 대한 가치가 교차하는 중간 영역의 학문으로서 교육과학과 기초과학이 교차되는 지점에 존재하게 된다. 그러므로 교과교육학은 해당 교과에 관한 기초과학을 포함하며, 그 교과의 목표, 내용 및 방법을 명확히 하여 교수-학습과정의 이론 및 실천적 연구를 하는 하나의 종합과학이라고 볼 수 있다.<sup>56)</sup>

교과내용학은 교과를 구성하는 전문적 지식내용으로서 학습자의 지적 수준, 사회문화적 요청 및 현존하는 교과 지식 등을 기반으로 한다. 교과 내용의 지식은 교과교육학의 기초가 되면서 동시에 교사의 전문성을 향상시키는 근거가 된다. 교과의 교사는 교과와 관련된 폭넓은 교양과 함께 교과 관련 지식의 깊이 있는 이해를 필요로 한다. 따라서 교사는 수업 교재에 대한 내용만이 아니라 그 배경이 될 수 있는 교과관련 전문지식들을 유기적으로 연결할 수 있어야 한다.

이러한 배경에서 종교 과목의 평가영역은 ‘기본이수과목및분야’를 교과교육학과 교과내용학으로 구분하여 각 과목의 평가영역과 내용요소를 분류하였다. 현재 ‘기본이수과목및분야’에 해당하는 과목은 종교교육론, 종교학개론, 종교현상학, 종교철학, 종교사회학(또는 종교인류학), 종교심리학, 한국종교, 세계종교(또는 종교사, 또는 비교종교학), 현대종교, 종교와과학, 종교학사의 11개 과목이다.<sup>57)</sup>

이 중에서 교과교육학에 해당하는 종교교육론을 제외한 나머지 10개 과목은 교과 내용학으로 선정하였다. 교과교육학의 종교교육론은 ‘종교교육과정’과 ‘종교교재연구및지도법’의 두 평가영역으로 구분하였다.

55) 홍웅선, 「교과교육학의 측면」, 『교육학연구』 제21권 1호(서울: 한국교육학회, 1983) 참조.

56) 김병성 외, 『교과교육학의 학문적 성격과 체제에 관한 연구』(서울: 한국교원대학교 부설 교과교육공동연구소, 1994) 참조.

57) ‘기본이수과목및분야’와 ‘교과내용학’, ‘교과교육학’의 구분은 이미 확정되어 있는 사안이다.

교과내용학에 해당하는 종교학개론은 ‘종교정의와 특성’, ‘종교학의 탐구영역’, ‘종교학과 타학문’으로 평가영역을 구분하였고, 종교현상학은 ‘고전종교현상학 이론’, ‘엘리아데의 종교현상학’, ‘종교현상학 평가와 현대적 과제’로 분류하였다. 종교철학은 ‘종교언어의 문제’, ‘우주관과 인생관’, ‘깨달음과 구원’, ‘사생관’으로 구분하고, 종교사회학(또는 종교인류학)은 ‘종교사회학의 고전이론’, ‘뒤르켐과 베버’, ‘종교와 인류학’, ‘종교의 세속화, 다원화, 세계화’로 구분하였으며, 종교심리학의 경우 ‘심층심리와 종교’, ‘종교성 발달’, ‘종교체험’으로 각각 구분하였다.

한국종교는 ‘상·고대-삼국시대’, ‘고려-조선시대’, ‘근현대시대’로 구분하였고, 세계종교는 ‘유대-기독교와 이슬람교’, ‘힌두교와 불교’, ‘유교와 도교’로 구분하였다. 현대종교는 ‘신종교 운동’, ‘종교와 문화현상’, ‘종교와 국제분쟁’으로 구분하고, 종교와 과학은 ‘창조론과 진화론’, ‘종교윤리의 쟁점’, ‘과학과 종교의 과제’로 구분하고, 종교학사는 ‘종교학 형성기’, ‘학문적 다양화 시기’, ‘비교방법론의 최근 경향’으로 구분하였다.

이들의 출제 비율과 문항수는 다음과 같다.

| 구분    | 출제 비율   |        |
|-------|---------|--------|
|       | 1차 시험   | 2차 시험  |
| 교과교육학 | 35%     | 65%    |
| 교과내용학 | 65%     | 35%    |
| 문항수   | 40문항 이내 | 5문항 이내 |

## 2. 평가영역 선정과 내용요소 상세화 예시

평가영역과 내용요소의 선정에서 어려운 점은 참고할 만한 선행된 시험체계가 없을뿐더러, 종교교육 관련 교과들이 아직까지 분명한 체계를 갖추고 있지 못한 데에 있다. 종립 고등학교에 따라 다른 교재를 쓰고 있으며, 대학의 종교교육 전공영역에서도 교과별 차이가 있는 것도 한 원인이 된다. 또한 종교학 영역이 워낙 방대하다 보니, 앞으로 교과내용학에서 수험생들의 부담을 조절하고 난이도를 고려하는 데 적지 않은 난점이 있을 것으로 예상된다.

평가영역을 선정할 때 우선적으로 고려한 것은 각 과목들의 접근성을 높이기 위해 국내의 대표적인 단행본들을 선정하였고, 과목에 해당하는 도서가 비교적 많은 경우에는 공통적으로 중시되는 기본내용과 이슈들을 추출하고자 하였다.

세부적인 사항은 다음의 표에서 제시하였다.

〈표 1〉 종교교과 평가영역 및 평가 내용요소 상세화

| 구분                    | 기본이수<br>과목및분야               | 평가 영역                        | 평가내용요소                                   | 행동<br>영역                       | 출제비율(%) |      |
|-----------------------|-----------------------------|------------------------------|------------------------------------------|--------------------------------|---------|------|
|                       |                             |                              |                                          |                                | 1차시험    | 2차시험 |
| 교<br>과<br>교<br>육<br>학 | 종교교육론                       | 종교교육과정                       | 종교교육과정의 목표체계와 내용체계를 이해한다.                | 이해                             | 20      | 40   |
|                       |                             |                              | 종교교육과정에 따른 수업계획을 설계할 수 있다.               | 적용                             |         |      |
|                       |                             |                              | 종교교사의 자질과 역할을 이해한다.                      | 적용                             |         |      |
|                       | 종교교재연구및지도법                  | 종교교재의 체계와 구조를 이해한다.          | 이해                                       | 15                             | 25      |      |
|                       |                             | 종교교수-학습모형에 따른 수업을 설계할 수 있다.  | 적용                                       |                                |         |      |
|                       |                             | 학습목표에 따른 적절한 교수방법을 설계할 수 있다. | 적용                                       |                                |         |      |
| 소 계                   |                             |                              |                                          |                                | 35      | 65   |
| 교<br>과<br>내<br>용<br>학 | 종교학개론                       | 종교 정의와 특성                    | 종교의 정의와 그에 따른 특성들을 이해한다.                 | 이해                             | 5       | 2    |
|                       |                             | 종교학의 탐구영역                    | 종교학의 학문적 성격, 연구 대상 및 방법들을 이해한다.          | 이해                             |         |      |
|                       |                             | 종교학과 타학문                     | 신학, 철학, 사회과학과 종교학의 관계를 이해한다.             | 이해                             |         |      |
|                       | 종교현상학                       | 고전적 종교현상학이론                  | 초기 종교현상학이론의 형성과정과 사상들을 이해한다.             | 이해                             | 5       | 2    |
|                       |                             | 엘리아데의 종교현상학                  | 엘리아데의 종교현상학 이론을 설명할 수 있다.                | 이해                             |         |      |
|                       |                             | 종교은유와 상징                     | 종교적 은유와 상징의 특징을 설명할 수 있다.                | 적용                             |         |      |
|                       | 종교철학                        | 종교언어와 상징                     | 종교 언어의 특징을 설명할 수 있다.                     | 이해                             | 5       | 2    |
|                       |                             | 신경론                          | 악과 고통의 문제를 설명할 수 있다.                     | 이해                             |         |      |
|                       |                             | 깨달음과구원사생관의문제                 | 깨달음과 구원, 삶과 죽음의 문제를 이해한다.                | 이해                             |         |      |
|                       | 종교사회학<br>(종교인류학)            | 종교다원주의                       | 종교다원주의의 출현배경과 쟁점을 이해한다.                  | 적용                             | 5       | 2    |
|                       |                             | 고전적 종교사회학이론                  | 사회진화론과 마르크스의 종교에 대한 관점을 이해한다.            | 이해                             |         |      |
|                       |                             | 뒤르켐과 베버                      | 막스베버와 에밀뒤르켐의 종교사회학 이론을 이해한다.             | 이해                             |         |      |
|                       | 종교인류학의연구방법론                 | 의례연구                         | 상징행위로서의 의례에 대한 민속지적 연구들을 이해한다.           | 이해                             | 5       | 2    |
|                       |                             | 종교의세속화,다원,지구화                | 종교의 세속화, 다원화, 지구화의 특성을 설명할 수 있다.         | 적용                             |         |      |
|                       |                             | 종교와 무의식                      | 프로이트와 융의 종교이론을 설명할 수 있다.                 | 이해                             |         |      |
|                       | 종교심리학                       | 종교성 발달                       | 종교성 발달단계의 특성을 설명할 수 있다.                  | 이해                             | 5       | 2    |
|                       |                             | 종교체험                         | 종교체험과 회심의 특성을 설명할 수 있다.                  | 적용                             |         |      |
|                       |                             | 한국종교                         | 상고대-삼국시대                                 | 고대에서 삼국에 이르는 종교적 특성을 설명할 수 있다. |         |      |
|                       | 고려-조선시대                     |                              | 고려에서 조선에 이르는 종교적 특성을 설명할 수 있다.           | 이해                             |         |      |
|                       | 근현대시대                       |                              | 근현대의 종교적 특성을 설명할 수 있다.                   | 이해                             |         |      |
|                       | 세계종교<br>(종교사,<br>비교<br>종교학) | 중동의 종교전통                     | 유대-기독교와 이슬람교의 기본 교리와 형성과정을 설명할 수 있다.     | 이해                             | 15      | 10   |
|                       |                             | 인도의 종교전통                     | 힌두교, 자이나교, 불교의 기본 교리와 형성과정을 설명할 수 있다.    | 이해                             |         |      |
|                       |                             | 중국의 종교전통                     | 유교와 도교의 기본 교리와 형성과정을 설명할 수 있다.           | 이해                             |         |      |
|                       | 현대종교                        | 신종교 운동                       | 신종교 운동의 경향을 설명할 수 있다.                    | 적용                             | 4       | 2    |
|                       |                             | 종교와 문화운동                     | 종교와 다양한 문화현상과의 관련성을 설명할 수 있다.            | 적용                             |         |      |
|                       |                             | 종교와 국제분쟁                     | 종교와 관련된 국제분쟁의 양상들을 설명할 수 있다.             | 적용                             |         |      |
|                       | 종교와과학                       | 종교와 과학의 관계                   | 종교와 과학의 공존과 갈등과정을 설명할 수 있다.              | 적용                             | 3       | 1    |
|                       |                             | 종교현상과 과학현상                   | 생명윤리를 비롯한 종교윤리와 과학의 쟁점들을 설명할 수 있다.       | 적용                             |         |      |
|                       |                             | 실험과학적 종교연구                   | 실험과학적 종교연구 경향들을 설명할 수 있다.                | 적용                             |         |      |
|                       | 종교학사                        | 종교학 형성기                      | 초기 종교학 연구의 특성을 설명할 수 있다.                 | 이해                             | 3       | 2    |
|                       |                             | 학문적 다양화 시기                   | 인류학, 현상학, 사회과학 등의 종교연구 성과를 설명할 수 있다.     | 이해                             |         |      |
|                       |                             | 새로운 비교연구방법론                  | 포스트모던 경향을 비롯한 최근의 비교종교의 접근 방법을 설명할 수 있다. | 이해                             |         |      |
|                       | 소 계                         |                              |                                          |                                |         | 65   |
| 합 계                   |                             |                              |                                          |                                | 100     | 100  |

교과교육학에 해당하는 종교교육론의 평가영역인 종교교육과정과 종교교재연구및지도법은 아직 참고할 만한 자료가 없었으나, 종교교육과정의 경우 종교교육과정 전반의 구조를 이해하고 목표와 내용 체계를 연계하여 적절한 수업계획을 설계할 수 있는가에 중심을 두었다. 또한 종교교사의 자질과 역할에 대한 기본적인 이해를 요구하였다. 종교교재연구및지도법은 종교교재의 체계와 구조를 분명하게 이해하고 적절한 교수-학습모형을 설계하여 교수방법을 개발할 수 있는가에 중심을 두었다.

교과내용학에 해당하는 10개의 과목은 앞서 제시한 대로 국내에 출시된 대표적인 종교학 교재를 참고하여 평가영역을 3개씩 구분하되, 필요에 따라 4-5개의 평가 영역으로 구분하였다.

행동영역은 평가영역과 내용요소의 특성에 따라 이해와 적용의 두 기준을 두었지만 구체적인 출제문항의 성격에 따라 다를 수 있기 때문에 명시된 비율은 두지 않았다. 다만 1차 선택형 시험의 경우 이해의 영역에, 2차 논술형 시험의 경우 적용의 영역에 중점을 두도록 제안하고자 한다.

### 3. 평가영역 선정과 내용요소 상세화 근거

#### 1) 교과교육학의 평가영역

교과교육학은 종교교육론을 각각 종교교육과정과 종교교재연구및지도법으로 평가영역으로 나눌 수 있다. 종교교육과정에서는 종교교과의 목표, 내용구조, 교수방법에 대한 평가가 중심이 된다. 여기서는 종교교과의 이해에 대한 지식과 함께 교과 운영의 전반의 원리를 효과적으로 습득하고 있는가에 중점을 둔다. 따라서 평가요소로서 종교교육과정의 목표체계를 분명하게 이해하고 있는지, 내용체계의 연계성을 설명할 수 있는지, 교육과정에 따른 적절한 수업계획을 설계할 수 있는지에 대한 종교교사의 자질과 역할을 두었다.

종교교재연구및지도법의 목표는 선정된 교재의 내용을 잘 가르칠 수 있도록 어떻게 체계적으로 교수내용과 방법을 조직하느냐이다. 평가요소로는 첫째로 교육과정에 제시되어 있는 교과의 내용을 잘 가르칠 수 있도록 교재 내용을 재편성하는 일이다. 둘째로 학습단위에 다른 구체적 단위 지도계획을 짜는 일이다. 설명식 수업을 전개할 것인가 혹은 탐구식 수업을 전개할 것인가에 따라 지도안의 내용은 달라지며 교사주도 수업을 할 것인가 학생주도수업을 할 것인가에 따라 지도계획안이 달라질 수 있다. 셋째로 단원의 지도계획에 따라 수업에 필요한 교육 자료를 준비하여 활용하는 일이다. 수업에 활용되는 시청각 기구와 자료가 여기에 포함되며 교육활동에 도움이 되는 교육공학의 일부도 포함된다.

#### 2) 교과내용학의 평가영역

교과교육학은 종교학개론을 비롯하여 10개의 과목이 해당된다. 관련분야로서 처리된 종교인류학, 종교사, 비교종교학을 합친다면 13개 과목으로 구성된다. 출제의 비율은 앞서 예

시된 35/65 %의 기준이 제시되어 있는데, 10개의 과목을 일률적으로 배분하는 데는 무리가 있었다. 또한 2차 시험의 경우는 4문항 이내로 출제되는데, 10개 과목을 35%로 나누는 것은 별다른 의미가 없다고 할 수 있다. 다만 다양한 종교에 대한 이해에 중심을 두기 위해 세계종교와 한국종교와 같은 과목에 비중을 둘 수 있도록 하였다.

종교학개론에서는 평가영역을 종교정의와 특성, 탐구영역, 타학문과의 관련성으로 나누었고, 이에 해당하는 평가내용요소로서 종교의 정의와 특성, 종교학의 학문적 성격과 연구대상 및 방법의 이해, 신학·철학·사회과학과의 관계를 이해하는 것에 중점을 두었다.

종교현상학은 평가영역을 현상학적 종교 연구방법론으로 종교를 분류하고 명명하는 형태론적 특징을 이해하도록 하였다. 주요 종교현상학자인 엘리아데의 연구 성과를 이해하도록 하였고, 종교문화의 은유와 상징을 설명할 수 있도록 하였다.

종교철학은 종교언어의 문제, 신정론의 문제, 깨달음과 구원의 문제, 사생관의 문제, 종교 다원주의로 구분하여 종교를 이해하도록 하였다. 특히 교리의 차이가 분명한 대표적인 종교로서 기독교와 불교를 주제별로 비교하여 사고할 수 있도록 하였다.

종교사회학(또는 종교인류학)에서는 종교사회학의 고전적 이론에 해당하는 진화론적 관점의 종교사회학 이론들과 마르크스의 종교에 대한 관점을 이해하도록 하였다. 평가영역 뒤르켐과 베버에서는 뒤르켐과 베버의 관점을 비교하여 설명할 수 있도록 하고, 종교인류학의 연구방법론에서는 믿음, 의례, 공동체에 대한 종교인류학적 관점들을 설명할 수 있도록 하였다. 의례연구에서는 민속지적 연구방법을 이해하도록 하였고, 종교의 세속화, 다원화, 세계화에서는 세속화, 다원화, 세계화의 기본 개념들의 특성들을 설명할 수 있도록 하였다.

종교심리학은 종교와 무의식, 종교성 발달, 종교 체험으로 구분하여 프로이트와 융의 종교이론을 이해할 수 있도록 하고, 종교성 발달 단계의 특성과 종교체험의 성격을 설명할 수 있도록 하였다.

한국종교에서는 평가영역을 시기상의 구분에 의해 상대와 고대에서 삼국시대에 이르는 시기의 무속과 불교의 관련성을 이해하도록 하였고, 고려와 조선시대에 걸친 불교와 유교의 관계, 근현대에 이르는 기독교와 제종교들의 혼합현상들을 이해하는데 중점을 두었다.

세계종교(또는 종교사, 비교종교학)에서는 평가영역을 지역적인 구분에 의해 중동지역을 중심으로 한 유대-기독교와 이슬람교의 종교전통에 대해 이해하도록 하였고, 인도지역에 해당하는 힌두교와 자이나교, 불교, 동아시아에 해당하는 유교와 도교의 종교전통을 설명할 수 있도록 하였다.

현대종교에서는 신종교 운동의 경향과 특성에 대해서 이해하도록 하였고, 현대의 문화현상과 국제분쟁의 양상을 통해 종교현상을 설명할 수 있도록 하였다.

종교와 과학에서는 종교와 과학의 관계에서 공존과 갈등의 논점을 이해할 수 있도록 하였고, 종교현상과 과학현상에서 과학과 종교현상의 쟁점들을 비교할 수 있도록 하였다. 실험과학적 종교연구에서는 최근의 실험과학의 종교연구 경향을 설명할 수 있도록 하였다.

종교학사에서는 종교학 형성기의 종교기원론과 기능론을 비롯한 초기 종교학 이론의 형

성과정에 대한 이해에 중심을 두었고, 학문적 다양화 시기에서는 종교현상학을 비롯한 인류학, 현상학, 사회과학 등의 연구경향을 설명할 수 있도록 하였다. 끝으로 비교방법론의 최근 경향과 포스트모던적 흐름과 관련한 비교종교의 접근 방법을 설명할 수 있도록 하였다.

이상에서 논의된 평가영역 및 평가 내용요소 상세화는 확정된 것이기 보다는 본 연구자의 기본 제안으로서, 앞으로 관련 연구자들과의 더 많은 연구와 논의 속에서 수정·보완 될 것으로 기대한다. 평가영역의 상위 범주에 해당하는 기본 틀, 즉 교과교육학과 교과내용학의 구분, 기본이수과목 및 분야에 해당하는 11개 과목 등이 이미 확정되어 있었기 때문에 본 연구자의 평가영역과 내용요소에 대한 연구는 지극히 제한적일 수밖에 없었다.

#### IV. 평가영역 상세화의 문제점과 과제

##### 1. 종교교사의 자질과 역할

이상적인 종교교사의 상을 두고 그에 따른 객관적인 선발체계를 계획하는 것은 쉽지 않다. 훌륭한 교사는 그 자체로 통합된 역동성의 갖추고 있기 때문에, 마치 고정된 구성요인이 있는 것처럼 분리하여 평가하려고 할 때는 문제가 생길 수 있다. 부분적 요인이 강조되다 보면 이상적인 교사상으로서 솔로몬 왕의 지혜, 프로이트의 통찰, 아인슈타인의 지식, 나이트게일의 헌신적인 인간상이 제안되기도 한다.<sup>58)</sup> 이러한 교사의 요인 분류는 이해하기는 쉬울 수 있으나, 객관적인 교원 양성이나 교원 선발의 모형으로 참고하는 데 현실적인 어려움이 있다.

그럼에도 이번 평가영역 상세화는 종교교사가 갖추어야 할 기본적 요건으로서, 종교에 대한 전문적 지식과 효과적인 종교교수모형을 이해하고 있는가에 대한 기준이 될 수 있다. 공교육 기관에서의 종교교육은 종교학의 관점에서 종교교육의 성격이 규정되어야 한다는 지적이 적지 않았다. 더구나 종교집단이 아닌 학교에서의 종교교육을 가능한 한 도그마적 교리 주입으로부터 자유롭게 하기 위한 취지가 대부분이다.

이와 같은 학교에서의 종교교육의 특성과 종교교사의 역할을 몇 가지로 정리해 볼 수 있다.<sup>59)</sup>

첫째, 학교에서의 종교교육은 정규과목일 경우 종교사학적 관점에서 편성된 교육과정 원칙 하에서 편성된 교재로서 실시되어야 한다. 즉 그것은 역사적 종교로서의 동양종교와 서양종교에 대한 학문적 연구과정에서 정립된 요강이어야 한다. 그렇게 될 경우 특정종파의

58) Borich, G. D., *Effective teaching methods*(4th Ed), (New Jersey: Prentice-Hall, Inc., 2000), pp.1-2.

59) 전영배, 「학교에서의 종교교육에 관한 연구」(한양대학교 대학원 박사학위논문, 1988), 99쪽.

특수한 종교적 연구편견에서 벗어나 인류 모두가 공감하는 보편적이고 절대적 종교 선택의 자유를 학생들에게 부여하게 될 것이다.

둘째, 학교에서의 종교교육은 반드시 정교분리와 신앙의 자유원칙 하에서 배열된 교육과정에 의하여 실시되어야 한다. 예를 들면 종파주의적 종교가 아닌 개인의 경험가지도 존중하는 다수주의 원칙하에서 학생들로 하여금 종교적 경험과 종교적 가치를 자유롭게 선택하도록 하는 분위기가 보장된 곳에서 실시되어야 한다. 그러나 학교에서의 종교적 중립주의는 학교를 가치진공으로 만들어 학생들에게 삶의 허무와 무의식성에 대한 해답을 주지 못하는 위험을 초래할 수 있다.

셋째, 학교에서의 종교교육은 우주 안에 사는 인간들이 가지는 경험의 다양성을 촉발하며, 그러한 다양한 경험이 지성과 사랑으로 재해석되어야 한다는 사회적 이념 하에 실시되어야 한다.

넷째, 학교에서의 종교교육은 역사적 개인이나 현존하는 어떤 사람의 특수한 경험을 교리화하고 조직화하여 교세를 확장하려는 종교식민주의를 지양함과 동시에 사이비종교를 판별하는 도덕과학의 성격을 띠어야 한다.

다섯째, 학교에서의 종교교육은 사회심리학이나 심층심리학, 사회과학에 기초한 인도주의 경험의 범주 안에서 벗어나지 말아야 한다. 종교의 이름으로 사람이 사람을 판단하는 독선적 위선은 마땅히 배격되어야 한다.

여섯째, 학교에서의 종교교육은 자신의 믿음과 함께 남의 믿음까지 존중하는 인간주의를 벗어나서는 안 된다. 사람마다 믿음의 깊이가 다르며, 믿음의 씨는 보이는 것이 아니며, 계속 성장하며 결실의 때가 있다는 가능성에서 실시되어야 한다. 종교는 궁극적으로 인간의 정신과 육체에 대한 영원한 자유와 구원을 약속해주는 성격이라는 것을 깨우치는 교육이 되어야 한다.

이러한 여섯 가지 종교교육에 대한 기본 태도는 앞서 논의한 평가영역 상세화의 취지와 대체로 부합되는 것이다. 학교교육에서의 종교교육은 종교의 본질과 다양성을 이해하는 데에 주력해야 한다. 실존적 고뇌로서 종교를 선택하거나 신앙의 결단을 하는 것은 학생 개인의 선택으로 남겨두어야 한다. 따라서 어떠한 집단이건 선교나 호교적 차원에서 종교교육을 하는 것은 공교육의 지평을 넘어선 교육이라 할 수 있다.

## 2. 향후 과제와 전망

공교육에서 우수한 종교교사를 양성하고 선발하는 과정은 어느 교과교사와 마찬가지로 객관적이고 효과적인 기준마련이 쉽지 않다. 특히 이번 중등 종교과 교원임용 시험은 처음 시도되는 것이어서 시행착오의 위험이 축적되지 못한 상태이다. 1차에서 3차에 이르는 시험의 난이도를 조절하고, 시간을 배분하고, 문항수를 조절하는 것 역시 더 많은 세부적인 연구절차를 필요로 한다. 더욱이 이러한 평가 기준들이 우수한 종교교사의 자질과 능력을

평가하는데 과연 적절한 것인가에 대해서도 많은 고민이 요구된다.

이러한 문제들은 본 연구의 주제를 넘어선 또 후속 연구주제이지만, 간략하게나마 교원 선발의 평가영역 상세화와 관련된 몇 가지 문제점들을 지적하고자 한다.

첫째로, 앞서 밝혔듯이 종교학의 이론과 연구영역이 워낙 방대하다보니 실제로 임용시험에 지원하는 수험생들에게는 적지 않은 부담이 될 것이 분명하다. 기본이수과목이 방대한 것도 문제이지만, 각 과목과 평가영역에 해당하는 적절한 교재나 참고 도서가 구비되어 있지 못한 점이 더 큰 문제이다. 교과내용학에 해당하는 개설서들도 산발적으로 출간되거나 번역되어 있을 뿐, 기준이 될 만한 영역별 참고 도서를 선정하는 것은 수험생의 입장에서 쉽지 않다. 교과교육학에 해당하는 종교과교육론이나 종교교재연구및지도법에 대한 연구자료는 전무한 실정이다.

또한 전국의 종교관련 학과들의 교육과정을 볼 때도, 기본이수과목에 해당하는 교과과정의 개설은 턱없이 부족하다. 물론 종교교사 임용시험이 정착이 된다면 많은 관련학과들이 종교교육 커리큘럼을 개선하고, 수업시수를 늘려야 할 것으로 기대한다.

둘째로, 제시된 기본이수과목만으로 과연 교사의 자질을 측정하는 데 적합한가에 대한 의문이다. 특히 교육의 철학적·역사적 기반과 교사에 대한 인식론적 반성이 결여된 채, 종교학적 지식과 수업설계에 대한 기술만으로 바람직한 종교교사의 조건을 충족시킬 수 있는가에 대해서는 더 많은 논의가 필요하다.

예를 들어 종교교사론과 관련한 깊이 있고 상세한 논의가 부족한 상태라면, 선발의 목적과 대상이 ‘종교’ 교사인지 ‘종교학’ 교사인지 불분명하다는 점이다. 즉 교육학적 기반이 충분히 받쳐주지 못한 상황에서는 단순히 종교학 지식 전문가를 훌륭한 종교교사로 동일시할 수 있다는 점이다. 교사로서의 존재론적·인식론적 반성이 종교교사 양성과정이나 선발의 조건에서 강화되어야 할 필요가 있다.

셋째로 종교과 중등교원 선발시험의 실효성 문제이다. 현재 중립학교의 종교교사는 모두 임용시험을 거칠 필요 없이 개별적으로 선발하는 사립학교인 점을 감안한다면, 공립학교에서 종교교과를 채택하거나 종교교사를 임용할 가능성이 극히 희박하다는 점이다. 즉 사립학교들이 자발적으로 임용시험에 통과한 종교교사를 채용하지 않는 한, 사립학교의 종교교사들이 임용시험에 지원할 가능성이 없다는 점이다.

아울러 2007년 교육부 고시에 의하면 고등학교의 선택과목의 교양과목군에는 9개 중 하나가 종교과목에 포함되어 시·도 교육청의 재량에 의해 운영하도록 되어 있다.<sup>60)</sup> 이러한 선택과목군에서 과연 종교 과목이 얼마나 채택될 것이며, 종교교사가 어느 정도로 임용될지는 현재로서는 예상하기가 어렵다.

60) 생활과 철학(4), 생활과 논리(4), 생활과 심리(4), 생활과 교육(4), 생활과 종교(4), 생활 경제(4), 안전과 건강(4), 진로와 직업(4), 환경(4)의 9개이다. ( ) 안의 숫자는 단위 수이며, 1단위는 매주 50분 수업을 기준으로 하여 1학기(17주) 동안 이수하는 수업량이다. 교육인적자원부, 『교육과정의 편성·운영 지침, 고시 제2007-79호』 (서울: 교육인적자원부, 2007), 8쪽.

이상의 문제들은 본 연구의 범위를 넘어선 것으로서 향후의 개선 과제로 남겨둘 수밖에 없다. 그럼에도 중등교원 임용시험에 종교교과가 채택되기 시작했다는 것은 그 자체로 종교교육체제나 종교교사 양성과정에 적지 않은 긍정적 시사를 줄 것으로 생각되며, 종교교육 연구자들의 더 많은 관심과 연구가 진행될 것을 기대한다.

## 참고문헌

### <연구논문>

- 김귀성. 「공교육에서 종교교육의 개념모형 탐색」 『종교교육학연구』 21 (서울: 한국종교교육학회, 2005)
- 김병성 외. 「교과교육학의 학문적 성격과 체제에 관한 연구」. 한국교원대학교 부설 교과교육공동연구소, 1994.
- 김용표. 「종교와 교육에서의 자유의 의미」 『종교교육학연구』 23 (서울: 한국종교교육학회, 2006)
- 교육인적자원부. 『교육과정의 편성·운영 지침』 교육부 고시 제2007-79호, 2007.
- 교육인적자원부. 「별책17, 한문, 교양 선택교육과정」 『교육과정의 편성·운영 지침』 교육부 고시 제2007-79호 2007.
- 손원영. 「제7차 교육과정과 기독교학교의 종교교육」 『종교교육학연구』 13 (서울: 한국종교교육학회 2001)
- 양은용. 「제7차 교육과정과 원불교의 종교교육」 『종교교육학연구』 13 (서울: 한국종교교육학회, 2001)
- 유요한. 「새로운 비교종교방법론의 발전 가능성과 그 방향」 『종교와 문화』 13 (서울: 서울대학교 종교문제연구소, 2007)
- 전영배. 「학교에서의 종교교육에 관한 연구」 (한양대학교 대학원 박사학위논문, 1988)
- 정진홍. 「제7차 교육과정과 종교교육, 한국종교교육학회」 『종교교육학연구』 13 (서울: 한국종교교육학회, 2001)
- 최희선 외. 「신규교원 임용시험 평가기준 및 척도개발 연구」 『교육부정책연구과제』, 2000.
- 한국교육과정평가원. 「전공과목의 교사자격 기준 개발과 평가영역 상세화 및 수업능력평가를 위한 워크샵 자료집」 (서울: 한국교육과정평가원, 2008)
- 홍웅선. 「교과교육학의 측면」 『교육학연구』 21 (서울: 한국교육학회, 1983)

### <단행본>

- 금장태. 『한국유학의 탐구』. 서울: 민족사, 1999

- 길희성 역. 『종교의 의미와 목적』. 왜관: 분도출판사. 1997
- 김기대·최종렬 역. 『종교사회학』. 서울: 민족사. 1994
- 김동기. 『종교심리학』. 서울: 학지사. 2003
- 김승혜. 『종교학의 이해』. 왜관: 분도출판사. 1995
- 김은수. 『비교종교학 개론』. 서울: 대한기독교서회. 2005
- 김종서 외. 『현대 신종교의 이해』. 한국정신문화연구원. 1994
- 김종서 외 역. 『현대 종교학 담론』. 서울: 까치. 1999
- 김종서. 『종교사회학』. 서울: 서울대출판부. 2007
- 김희수 역. 『종교철학』. 동문선. 2000
- 박규태·유기쁨 역. 『세계종교로 보는 죽음의 의미』. 서울: 청년사. 2005
- 박도순·홍후조. 『교육과정과 교육평가』. 서울: 문음사. 2003
- 배국원. 『현대 종교철학의 이해』. 서울: 동연. 2000
- 오경환. 『종교사회학』. 서울: 서광사. 1990
- 윤원철 역. 『종교학-그 연구의 역사』. 서울: 한울아카데미. 1995
- 윤이흠·최종성. 『세계의 종교』. 서울: 한국방송통신대학교출판부. 2007
- 이길용. 『종교학의 이해』. 서울: 한들출판사. 2007
- 이원규. 『종교사회학의 이해』. 서울: 나남출판. 2006
- 이은봉 역. 『종교형태론』. 서울: 형설출판사. 1985
- 이은봉 역. 『종교학입문』. 서울: 성균관대학교 출판부. 1982
- 이진구 역. 『비교의 시선으로 바라 본 종교의 세계』. 서울: 청년사. 2004
- 장병길. 『종교학개론』. 서울: 박영사. 1986
- 정진홍 역. 『종교학입문』. 서울: 대한기독교서회. 1997
- 정진홍. 『종교문화의 인식과 해석』. 서울: 서울대학교 출판부. 2000
- 정진홍 외. 『종교와 과학』. 서울: 아카넷. 2001
- 정용부·오성숙. 『교과교재연구 및 지도법』. 서울: 학지사. 2001
- 진영은·조인진. 『교과교육의 이해』. 서울: 학지사. 2001
- 최준식 역. 『종교심리학 상 하』. 서울: 민족사. 1994
- 한일철. 『종교다원주의의 유형』. 한국기독교연구소. 2005
- 황필호 역. 『종교철학개론』. 서울: 종로서적. 1987
- Borich, G. D., *Effective teaching methods(4th Ed)*. New Jersey: Prentice-Hall, Inc., 2000
- Davis, G. & Thomas, M., *Effective Schools and Effectives Teahers*. Boston: Allyn and Bacon, 1989
- Doyle, K. O., *Evaluation teaching*, Lexington. MA: Heath & Company. 1983
- Fox, D. J., *National Teacher Examination*. New York: Prentice-Hall. 1983
- Sm,art, Ninian. 윤원철 역. 『세계의 종교』. 서울: 예경. 2004
- Smart, Ninian. 김윤성 역. 『종교와 세계관』. 서울: 이학사. 2000

Wach, Joachim. 김종서 역. 『비교종교학』. 서울: 민음사, 1988

Whaling, Frank. 이용범·이진구 역. 『현대 종교학과 사회과학』. 서광사. 2000

---

원고접수: 2008년 5월 1일 1차심사: 5월 10일 게재승인일: 5월 28일

연구자 소개: 박범석

① 전공: 교육철학, 종교교육 / 소속: 동국대학교, 서강대학교 강사

② 관심영역: 불교의 교육론, 현대종교와 교육

③ 주요논저: <근대의 지식관 형성배경에 관한 비판적 접근>, <교육과정의 관점에서 본 종교적 경험의 통합적 성격>, <교수-학습 과정의 기호학적 탐구>

④ E-mail: vinetar@lycos.co.kr

---

**Abstract**

## **A Research on Detailed Evaluation-realms of the Secondary School Teacher of Religion Examinations**

Park, Beom-Seok

Professor of Dongguk University

This paper aims to investigate the detailed evaluation-realms of the secondary school teacher of religion. Examination on teacher of religion, being established newly in 2009, is the most important change of the secondary school teacher examination. It would be contributed not only to select qualified teachers of religion in public school but to cultivate specified and characterized teachers of religion in teacher's college. It is important to educate the religious essence and diversity of cultures to students in public school. But it is beyond the limits to teach religions as a missionary work or apologetic purpose in school education. Students have their own rights to bear existential suffering and determination of religious belief that no can compel to do it.

In detailed evaluation-realms, there's still some problems to come into operation checking up the qualities of religious teacher. First, there are not enough religious education curriculum and reference books to prepare the examination at each universities. Second, one can doubt to estimate the superior teacher groups by the basic subject of study that has most parts of religious knowledges. Third, the examination is questioned the effectiveness that the possibility is low to select the subject of religion in the public schools.

*Key words : the quality of religious teacher, detailed evaluation-realms, basic subjects of study, evaluation-contents, the elements of evaluation-contents*